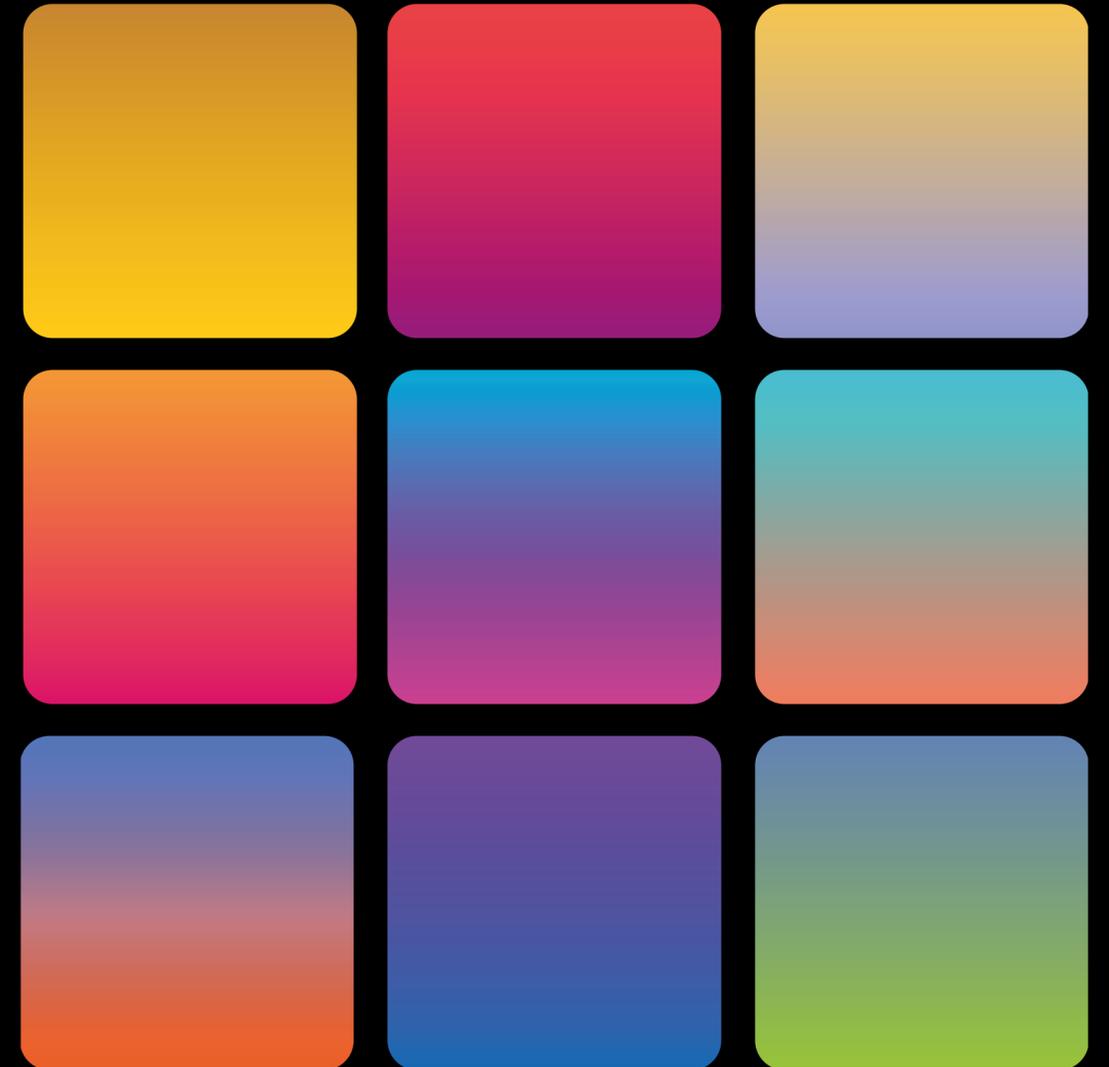


Informe de resultados

Estudio Nacional de Polarizaciones 2024

Noviembre 2024



Contenidos

01 El estudio	3
02 Principales Hallazgos	13
03 Resultados	20
Polarizaciones Políticas	22
Polarizaciones Políticas Subjetivas	30
Indicador de Polarizaciones Políticas Subjetivas	41
Polarizaciones Sociales	42
Polarizaciones Sociales Subjetivas	48
Disposición al Diálogo	58
Miedos asociados a la polarización	61
Polarización comportamental	62
Polarización afectiva	63
04 Anexo: Resultados de la muestra total	64
05 Distribución de la muestra	66
06 Ficha técnica	71
07 Información complementaria	73



01

El estudio



Cómo evoluciona la polarización y cuáles son los temas emergentes

El segundo Estudio Nacional de Polarizaciones nos permite medir la evolución de la polarización política y social, objetiva y subjetiva. Además, se han incorporado nuevas dimensiones y enunciados para hacer un zoom en algunos temas emergentes como seguridad, migración, género y salud mental. La actitud que tenemos respecto al opuesto la integramos en un módulo que permite observar además de lo cognitivo (lo que pensamos), lo emocional (lo que sentimos) y lo comportamental (lo que hacemos). La polarización actitudinal definida como el favoritismo hacia el propio grupo y el desprecio por el grupo rival, permite evaluar algunas emociones, como el miedo, el enojo o la desconfianza, para saber si podrían llegar a ser obstáculos para el encuentro y el diálogo.

El Primer Estudio Nacional de Polarizaciones de 2023 nos descubrió los temas que más nos polarizan y los que más nos unen. También mostró cómo inciden los estereotipos sobre los imaginarios que construimos de los otros. Descubrimos que: la polarización política era más alta que la del ámbito social; lo que más nos polariza es la valoración del golpe de Estado del 73 y lo que menos nos distancia es la posición de que se deben mantener las restricciones para la entrada de inmigrantes al país. La polarización subjetiva (distancia entre percepción y realidad) no se comporta de manera simétrica entre izquierda y derecha de manera que las personas de izquierda tienen una tendencia a la sobreestimación y las de derecha, una inclinación a la subestimación de sus opuestos; y los grupos más alejados del poder presentan múltiples desconexiones intersubjetivas.

Los principales resultados de 2023 nos dan pie para profundizar en algunos de esos hallazgos e identificar otras brechas o encuentros.

El Estudio nace como aprendizaje de los encuentros 3xi: las personas que están en las caras aparentemente opuestas de una moneda y que no se conocen, tienden a tener percepciones mutuas que reproducen estereotipos, que se diluyen cuando ellas se encuentran, se escuchan abiertamente y dialogan, ya que se percatan de que tenían ideas distorsionadas respecto de la otra. Sobre esta base de nuestra experiencia, nos preguntamos cuáles son las diferencias de opinión que nos separan, cuáles son las percepciones, prejuicios y desconfianzas cruzadas entre quienes están en lados opuestos de binomios que más afectan la convivencia, el encuentro y el diálogo.





Estamos convencidos de que el hecho de develar los prejuicios y desconfianzas contribuirá a disminuir las polarizaciones ya que es necesario conocer y entender estos sesgos para identificar los puntos de encuentro.

En este marco, 3xi junto a Critería decidimos llevar a cabo un estudio para identificar y monitorizar las posibles fuentes de polarizaciones de la sociedad chilena. Nos ocupan las diversas brechas porque ponen en riesgo la convivencia, la democracia, la cohesión social y, con ello, el propio bienestar de todos. Disminuir las polarizaciones es condición necesaria para vincularnos y colaborar en los desafíos que la sociedad enfrenta, y así avanzar hacia una cultura del encuentro .

Fuera de Chile, encontramos al Centro de Investigación PEW que examina la polarización social y política a través del análisis de datos para comprender y comunicar las tendencias y dinámicas en la sociedad, desde donde nos aproximamos al término con una óptica más clásica, entendida como la distancia de posiciones entre personas contrarias políticamente. También nos inspiró el trabajo de More in Common, una fundación que nació con el objetivo de construir sociedades más unidas, inclusivas y resilientes y que viene desarrollando la línea de estudios de brechas de percepción, en el marco de la investigación sobre tribus ocultas. Estos estudios abordan precisamente los prejuicios cruzados entre oponentes políticos en EE.UU. para conocer la distancia entre dichos estereotipos y la realidad.

La hipótesis bajo la que realizamos el estudio es que una fuente importante de polarizaciones son las desconfianzas, las falsas creencias o desconocimiento sobre quienes están al otro lado de un binomio. Las personas pueden percibir al otro de manera diferente a lo que éstos declaran o estimar erróneamente las diferencias con su opuesto. En otras palabras, hablamos de la desconfianza que se crea y se alimenta entre distintos grupos humanos y que explica en cierta medida el desencuentro.

Este informe recoge los principales aspectos del estudio y los hallazgos clave.

Corporación 3xi, hacia una cultura del encuentro

Trabajamos por una cultura del encuentro a partir de incluirNOS, inspirarNOS e innovarNOS. Desde hace siete años, desarrollamos encuentros entre pares improbables en los que hemos reunido a más de 11 mil personas que, por sus trayectorias de vida, difícilmente podrían haberse encontrado de manera cotidiana. Detrás está la convicción de que todas las personas, incluso aquellas con biografías y posiciones completamente distantes entre sí, pueden conectar de múltiples formas desde su propia condición humana.

Criteria

Somos una empresa de investigación de mercado y estudios de opinión con permanentes ganas de aportar al debate social. Generamos conocimiento para ayudar a nuestros clientes a tomar decisiones basadas en datos, pero también generamos conocimiento público, buscando aportar con información relevante. Nos interesa explorar y visibilizar las subjetividades ciudadanas, tratando de que las percepciones, opiniones, miedos y aspiraciones de las personas sean consideradas y ocupen un lugar protagónico en el debate.



Esperanza contra la polarización



Camilo Herrera
Director Ejecutivo
Corporación 3xi

Este año, el estudio nos revela una sociedad algo más encontrada y menos polarizada, y ciudadanos que conocen mejor a sus opuestos políticos, lo que indica que los estereotipos han perdido fuerza.

 **Estudio Nacional
de Polarizaciones
2024**

 **Entendiendo las
(des)confianzas**

La polarización está basada en el desconocimiento del otro y en el acto de despojarlo de su humanidad para transformarlo en un enemigo al que hay que destruir. Es un fenómeno que preocupa a las sociedades porque tiene consecuencias devastadoras sobre la convivencia, la democracia, el desarrollo económico y el bienestar de las personas.

Por eso, en 3xi decidimos conocer cómo estamos de polarizados en Chile, en qué temas estamos más enfrentados y en cuáles hay una visión común. El Primer Estudio Nacional de Polarizaciones realizado en 2023 sentó las bases para empezar a dialogar acerca del papel que cada uno juega en las dinámicas polarizantes. Hoy esa investigación pionera nos permite tener una base referencial para entender cuáles son las brechas a las cuales la sociedad debe prestar atención.

Este año, el estudio nos revela una sociedad algo más encontrada y menos polarizada, y ciudadanos que conocen mejor a sus opuestos políticos, lo que indica que los estereotipos han perdido fuerza. Nos muestra a personas que seguramente están cansadas de las posiciones extremas y de los eslóganes reduccionistas, y que, por el contrario, aspiran al diálogo y a los acuerdos que permitan construir un país de soluciones.

En 3xi nos anima la esperanza, como antídoto del miedo y del inmovilismo porque nos inspira la idea de que el sentido está en el entendimiento entre las personas, la conversación y el respeto. Pese a que la actualidad presenta grandes desafíos, a que el futuro parece sombrío en ocasiones y a la idea de que el país está peor que hace un tiempo, estamos convencidos de que solo la confianza en el 'bien hacer' genera nuevas oportunidades. La desconfianza no puede generar confianza. Por eso, tenemos que conocernos y enfrentarnos abiertamente a los fantasmas, por ejemplo al de la polarización.

En la larga experiencia de 3xi, hemos visto que es posible conversar de todos los temas, incluso de los más dolorosos y de los que más división de opiniones generan. También sabemos que es posible sentar en una mesa a las dos partes de un conflicto. Estos

Contar con un estudio que anualmente mide dónde y cuán polarizada está la sociedad no sólo es importante para construir ese mapa de las polarizaciones en Chile. También es una herramienta para mirarnos, para reflexionar, para la autocrítica, para involucrarnos, vincularnos y colaborar frente a los desafíos sociales, medioambientales y económicos.

La esperanza de construir el encuentro y el diálogo nos mantiene atentos a los riesgos, nos anima a contrarrestar los intentos polarizantes.

espacios de encuentro, en la experiencia de miles de personas que han pasado por ellos, resultan ser transformadores porque dan la oportunidad para descubrir el ser humano (con sus emociones, historias de vida, sensibilidades) detrás del estereotipo o el rol. También son reveladores de los propios sesgos de percepción que llevan a encerrar a un ser humano en una caricatura dibujada con prejuicios.

Contar con un estudio que anualmente mide dónde y cuán polarizada está la sociedad no sólo es importante para construir ese mapa de las polarizaciones en Chile. También es una herramienta para mirarnos, para reflexionar, para la autocrítica, para involucrarnos, vincularnos y colaborar frente a los desafíos sociales, medioambientales y económicos. Ello nos ayudará a ahuyentar la desesperanza y comprometernos con las actitudes despolarizantes.

Hablar de polarización también nos sitúa en el mundo porque nos permite compararnos y vigilarnos en el buen sentido, nos ayuda a observar cuáles son las dinámicas que más polarizan para huir de ellas y emprender un camino alternativo, o para escuchar la clase de conversaciones que no generan polarización. También da perspectiva y ayuda a comprender que el fenómeno no es solo local, como tantos otros que compartimos con el resto de los países.

Mejorar el bienestar de las personas, cuidar nuestros ecosistemas, convertirnos en un país desarrollado y ofrecer un buen futuro a los más jóvenes depende de las conversaciones y discusiones que tengamos hoy porque tenemos que decidir cómo alcanzar estos objetivos. Por eso es tan importante que esos diálogos se construyan sobre la confianza, el respeto, la humanización.

La esperanza de construir el encuentro y el diálogo nos mantiene atentos a los riesgos, nos anima a contrarrestar los intentos polarizantes. La esperanza es lo que permite mantenernos juntos aunque no estemos siempre de acuerdo.



Ciudadanos aburridos de la polarización y más dispuestos al diálogo: ¿y los políticos?



Cristián Valdivieso
Socio fundador de Critería

¿Cuánto durará la inmunización de la sociedad si la clase política continúa con una dinámica fragmentadora? ¿Qué pasará el próximo año cuando la política vuelva a tomarse con fuerza la agenda social de cara a las elecciones presidenciales y parlamentarias?



Los resultados del Segundo Estudio Nacional de Polarizaciones son consistentes con los de las recientes elecciones de alcaldes y gobernadores. Ambos muestran una tendencia a la moderación de la opinión pública. Aunque se auguraba el triunfo de las opciones más extremas o estridentes, el voto de la ciudadanía reveló un nivel de polarización bastante menor que el pronosticado.

El Primer Estudio Nacional sobre Polarizaciones de 2023 constituyó la primera base hecha en nuestro país para entender y reflexionar en torno a la experiencia y las percepciones de la sociedad en materia de polarización. Fue una primera medición que impulsó una conversación pública en que se expresó la preocupación sobre los grados en que la tensión y la fragmentación política se estaba traspasando a la sociedad.

La buena noticia es que este año encontramos en los resultados del estudio algo análogo, esta vez en materia de percepciones y subjetividad, a la conducta electoral expresada hace algunas semanas en las urnas. La comparación respecto de 2023 nos muestra una sociedad algo menos desencantada y polarizada que hace un año, lo que da cuenta de cierto cansancio con las posiciones extremas y con la confrontación, así como mayor disposición a dialogar. Es como si este año la sociedad se hubiera inmunizado contra la polarización que se viene observando en los últimos años entre las élites políticas.

Visto así, la pregunta que surge es ¿cuánto durará la inmunización de la sociedad si la clase política continúa con una dinámica fragmentadora? ¿Qué pasará el próximo año cuando la política vuelva a tomarse con fuerza la agenda social de cara a las elecciones presidenciales y parlamentarias?

Los resultados del estudio, al igual que los de las urnas, deben leerse también como advertencia. En primer lugar, porque aunque muestran una caída de la polarización, también revelan que seguimos fuertemente divididos en torno al pasado. Y no faltarán

Necesitamos que la disposición al diálogo tenga resultados concretos en el ámbito público. De lo contrario, sonará a un valor deseable pero tan inalcanzable que fortalecerá la idea de que la única manera de estar en el mundo es refugiarnos en cámaras de eco.

Es hora de que apostemos por el diálogo para cambiar el sistema electoral por uno que promueva la cohesión y fortalezca institucionalmente a los partidos.

causas para marcar y azuzar esa división en torno al golpe de Estado de 1973 o al impacto de la dictadura en la vida social y económica, o respecto de eventos recientes como el estallido social, especialmente en un periodo electoral como el que se aproxima.

En segundo lugar, porque la reforma al sistema político ofrecida por el presidente Boric en la ENADE de este año parece diluirse de manera que el sistema electoral seguirá incentivando la dispersión y la atomización política, que multiplica los intereses específicos y las agendas identitarias.

En la elección de octubre de 2024, de los 15 partidos con representación electoral, el más votado apenas alcanzó el 15% de votos, mientras que ocho partidos no llegaron al 5%. Definitivamente, el sistema electoral incentiva la fragmentación y la confrontación por sobre la colaboración.

Si bien el estudio muestra que la disposición al diálogo ha aumentado, esta inclinación no es abstracta, se basa en ciertos consensos que refieren a temas migratorios, al papel del Estado en la provisión de derechos, al modelo económico o a la seguridad. Por ello, si las personas no perciben que el diálogo y el encuentro son posibles para atender precisamente a esas materias en las que hay convergencias, probablemente veremos aumentar la polarización el año que viene.

Necesitamos que la disposición al diálogo tenga resultados concretos en el ámbito público. De lo contrario, sonará a un valor deseable pero tan inalcanzable que fortalecerá la idea de que la única manera de estar en el mundo es refugiarnos en cámaras de eco. O sea, mantenernos en nuestro clan, donde sí es posible el diálogo, la colaboración y la confianza, pero disponibles al enfrentamiento con los otros clanes.

En tiempos en que la polarización campea en el mundo y la democracia se tambalea, es hora de que apostemos por el diálogo para cambiar el sistema electoral por uno que promueva la cohesión y fortalezca institucionalmente a los partidos. Por cierto, también que les exija rendición de cuentas y apego estricto a la ley.

En qué consiste este Estudio

Se trata de una encuesta autoadministrada a través de paneles online a una muestra nacional de tres mil personas mayores de 18 años.

El cuestionario contiene cinco set de preguntas:

1.-Identificación:

Les pedimos que se clasifiquen de acuerdo a su postura política y otras características sociales y demográficas. En cada una de ellas está la opción de no clasificarse en los pares seleccionados.

2.- Polarizaciones:

En la sección siguiente, se dispone una serie de 38 enunciados sobre diversos temas y se les pide a las personas puedan marcar qué tan de acuerdo están con ellos en una escala de cuatro opciones: muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo. A partir de estos resultados se construyen los indicadores de polarización política y social.

20 enunciados corresponden a temas políticos y se refieren a distintas ideas que están en el ideario de la derecha o en el de la izquierda y se aplica uno u otro en función de la adscripción política del entrevistado. Los otros 18 corresponden a temas sociales y se piden las opiniones a los encuestados en función de su pertenencia a diversos grupos (mujeres u hombres, de Santiago o regiones, inmigrantes o chilenos, etc).

3.- Polarizaciones subjetivas:

En la tercera sección, se presenta una parte de estos enunciados y se pide que estimen qué porcentaje de personas de su opuesto, están de acuerdo con el enunciado.

Por ejemplo, a una persona de derecha se le pide que estime el porcentaje de personas de izquierda que, en su opinión, está de acuerdo con la frase, y a una persona de izquierda se le pide que estime el porcentaje de personas de derecha que, en su opinión, está de acuerdo con la frase. Lo mismo ocurre con los demás pares: mujeres y hombres, santiaguinos y personas de regiones, etc.

A partir de estos resultados obtenemos el indicador de polarizaciones subjetivas.

4.- Disposición al diálogo

Se incorporó también una batería de ideas en torno al diálogo y la colaboración que busca medir qué tan favorables

son los encuestados a estos temas.

5.- Polarización actitudinal

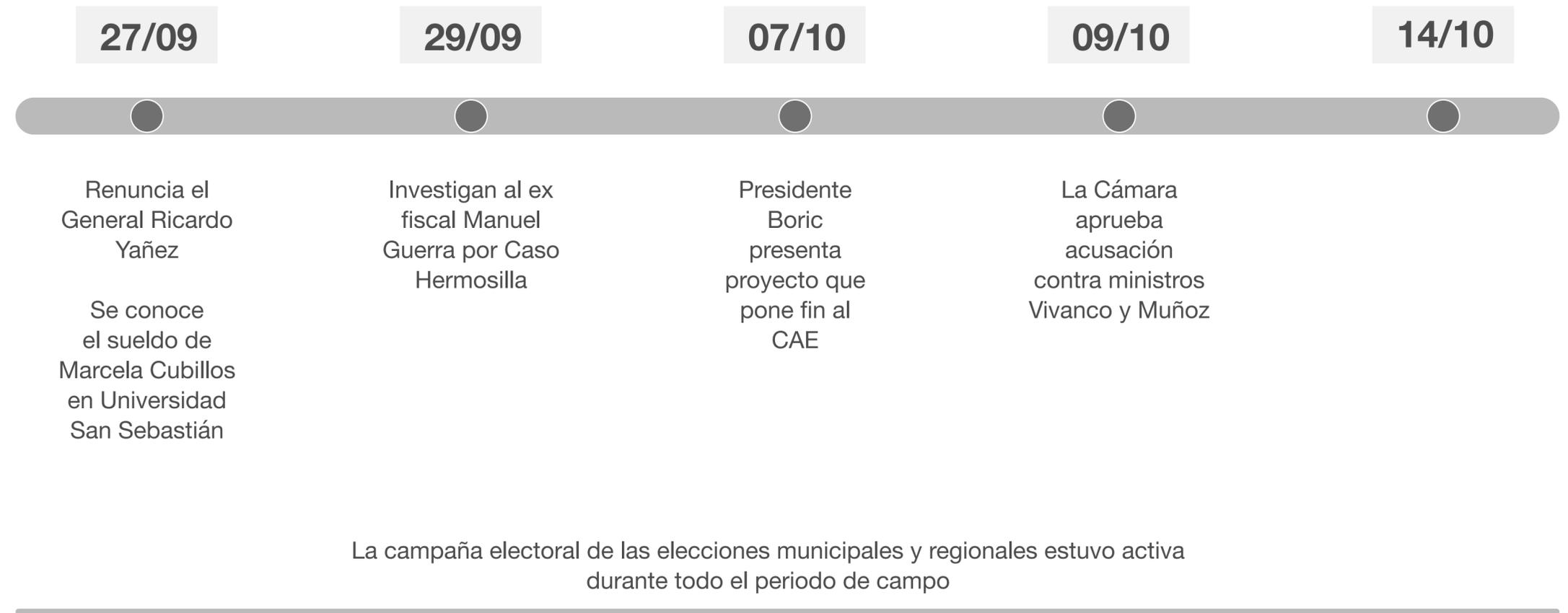
Por último, en este Segundo Estudio se añadió un set de ítems para medir cómo la polarización puede estar incidiendo en la dimensión emocional y en el comportamiento de las personas.

Adicionalmente, se construyó un set de preguntas para medir la disposición al diálogo, mediante una batería de cinco pares de frases contrapuestas.



Periodo de campo

El trabajo de campo se desarrolló entre el 27 de septiembre y el 14 de octubre.



 Estudio Nacional de Polarizaciones 2024

 Entendiendo las (des)confianzas

02

Principales hallazgos



Ciudadanos menos polarizados y más conectados

El estudio revela que, contra lo que pudiera pensarse, la polarización política cae prácticamente en todas las dimensiones. Es decir, la brecha entre lo que piensan las personas de derecha y lo que piensan las personas de izquierda disminuye. El análisis de las opiniones específicas muestra que hay caídas de la polarización que llegan hasta 10 puntos.

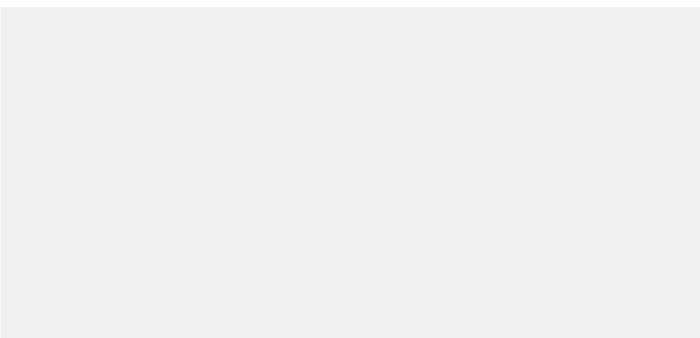
Sea porque hay más convergencia en temas de seguridad y economía o porque se mueve el apoyo de las izquierdas a ciertas ideas asociadas al libre mercado, o por el desplazamiento en las derechas en temas valóricos, la brecha entre izquierdas y derechas disminuye en 13 de las 18 opiniones testeadas.

Por ejemplo, las personas que se identifican con las izquierdas disminuyen su apoyo a la idea de subir impuestos cada vez que se pueda y crece su disposición a la participación de privados en salud y educación. En el caso de las derechas, uno de los cambios más significativos es que aumenta su apoyo al consumo recreativo de marihuana y al aborto bajo cualquier causal.

Se observa que las banderas de la derecha y la izquierda tienden a desdibujarse, de manera que, por ejemplo, el apoyo a subir los impuestos (un discurso tradicionalmente asociado a las izquierdas) pierde 4 puntos de apoyo en las izquierdas, mientras que crece en las derechas 6 puntos (pese a que es una idea que está lejos del discurso de la derecha).

Junto con estos movimientos hacia la despolarización, el estudio muestra que ha aumentado la disposición al diálogo. Este índice, compuesto por un set de indicadores, revela que las personas con una alta disposición al diálogo pasan de 27% a 36%.

La polarización subjetiva también disminuye. Es decir, identificamos con mayor precisión al otro, lo que implica una buena noticia entendiendo que nos relacionamos desde la imagen del otro y la experiencia subjetiva. Que esa idea del otro esté ajustada a lo que él declara, significa que hay escucha y conocimiento de esos opuestos.



Las personas de izquierda aciertan más cuando imaginan lo que opinan las derechas, y éstas identifican mejor el pensamiento de las izquierdas. Puede decirse que los opuestos políticos se conocen mejor o que están menos prejuiciados respecto de las ideas de los otros.

Este escenario junto con el aumento de la disposición al diálogo, es propicio para una reforma al sistema político y social que disminuya la fragmentación.

El pasado nos sigue dividiendo

Tal como vimos en 2023, la valoración del periodo político posterior al golpe de Estado de 1973 sigue siendo el aspecto que más nos divide en las opiniones políticas. No obstante, también ha descendido levemente la polarización en torno a este tema, lo que puede deberse a que la medición del año 2023 coincidió con la conmemoración de los 50 años.

La idea de que “el gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico” es rechazada por el 80% de las personas de izquierda (disminuyó 4 puntos desde 2023) y apoyada por el 71% de las personas de derecha. Por otra parte, la idea de que “durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante” es apoyada por el 81% de las personas de izquierda (2 puntos más que en 2023), y solo por el 39% de las derechas (aunque fue 6 puntos más), lo que supone una brecha de 42 puntos.

Quizás Chile necesita un proceso de sanación que nos permita entendernos, reconciliarnos con el pasado y proyectar un futuro con mayor claridad emocional. Como en toda terapia, lo primero es admitir que hay un problema. En Chile existen dolores profundos que hemos evitado enfrentar del todo: desigualdades históricas, clasismo, desconfianza en las instituciones y rupturas sociales que se han profundizado con el tiempo. Reconocer estas fracturas es el primer paso hacia su recuperación. La terapia colectiva comienza cuando aceptamos que, en mayor o menor medida, todos hemos contribuido a un conflicto.

Lo injusto no es indiferente

Otra lección de la terapia es que todas las emociones son válidas. La rabia por las injusticias, el miedo al cambio y la tristeza por lo que hemos perdido son parte del proceso. Sanar implica dar espacio a estas emociones, permitirnos sentir las sin vergüenza y reconocerlas como parte del camino hacia una reconciliación genuina.

Parte de la sanación terapéutica implica dejar de luchar contra el pasado. No se trata de olvidarlo, justificarlo ni idealizarlo, sino de mirarlo con honestidad para extraer sus lecciones. Chile necesita reconciliarse con su historia.

Uno de los hallazgos más significativos del estudio es que aumenta el apoyo de las izquierdas y las derechas a la idea de que “cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles”. El respaldo a esta idea crece 7 puntos en la izquierda (de 51% a 58%) y 11 puntos en la derecha (de 21% a 32%).

Este resultado nos lleva a pensar que está aumentando la insatisfacción con las respuestas de las instituciones a situaciones valoradas como injustas, que pueden asociarse a aspectos del orden social, económico o judicial y que ello alimenta el impulso a reaccionar. Es un aspecto que vale la pena vigilar a la luz de la crisis de confianza y corrupción que afecta a distintos poderes del Estado.

Es posible que el respaldo a las manifestaciones a favor de la justicia hable de una polarización que se construye sobre un eje distinto del político (izquierda-derecha). Se puede tratar del eje instituciones - ciudadanía.

La brecha generacional es la más alta

Aunque a nivel agregado, la polarización política es más alta que la social, si se observan las opiniones específicas vemos que la mayor brecha se da en torno a las generaciones de pertenencia. Las personas mayores y los jóvenes tienen visiones opuestas respecto del grado de comprensión de los desafíos actuales y en temas como salud mental. La capacidad de los mayores para enfrentar los desafíos actuales es mal valorada por los

Las decisiones de las mujeres

jóvenes y bien evaluada por los de más edad. Esta es la brecha más alta de todo el estudio (54 puntos, 4 puntos mayor incluso que la observada en 2023).

La otra gran distancia entre generaciones tiene que ver con la visión de la salud mental. Los jóvenes piensan que los mayores son menos responsables que ellos con su salud mental (75% piensa así). Mientras, apenas un 25% de los mayores comparte esta visión. Aquí se observa una brecha de 50 puntos.

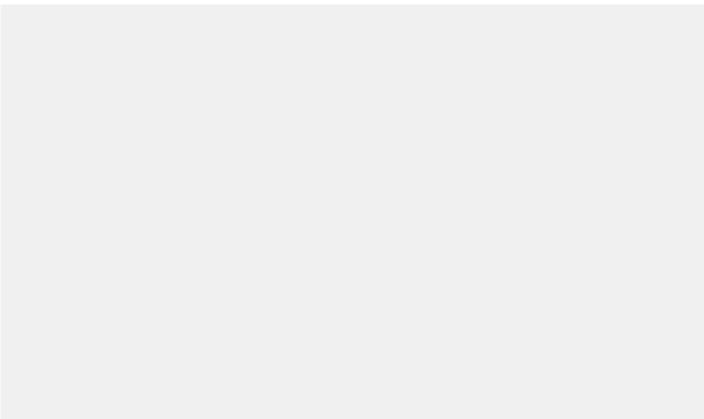
El análisis de la polarización subjetiva muestra que los mayores creen que los jóvenes los perciben como más capaces de comprender los desafíos actuales y más responsables de su salud mental. Es decir, aparentemente hay una disociación entre la imagen que ellos creen proyectar y lo que efectivamente perciben los jóvenes.

Estos resultados revelan que las visiones cruzadas de ambas generaciones son opuestas. Algo hay en la imagen que tienen los jóvenes de los mayores y la autoimagen de estos últimos que choca. No ocurre lo mismo al inverso porque los jóvenes se muestran más autocríticos lo que va en la línea de lo que opinan los mayores. Es un hallazgo que nos invita a reflexionar, especialmente en la sociedad más longeva y multigeneracional de la historia.

En el estudio de 2024 incluimos dos nuevos aspectos en materia de género. Por una parte, medimos el acuerdo con la frase “las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres”. En el resultado destaca el alto acuerdo de los hombres con esta idea (48%). Pese a ello, la distancia entre géneros es de 26 puntos ya que el 74% de las mujeres respalda dicha idea.

También se midió la opinión sobre la idea de que “las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres”. 15 puntos separan el apoyo que esta idea encuentra en los hombres (63%) y el que dan las mujeres (48%).

De la polarización subjetiva, se mantiene la distancia del año anterior en relación con la



percepción respecto a la idea de que la crianza de los hijos debe ser responsabilidad de la madre. Es decir, aunque hay concordancia en que no debe ser principalmente de ella, las mujeres perciben que un 59% de hombres están de acuerdo con ello, cuando en realidad solo un 30% lo declara.

Aunque la polarización entre géneros no se ha movido de 2023 a 2024, se mantiene prácticamente la diferencia en cuanto a la necesidad de establecer cuotas de género en el Parlamento y los directorios de empresas (19 puntos). No obstante, hombres y mujeres muestran más apoyo a esta idea en 2024.

Migración como nuevo eje de polarización

Se observa un creciente rechazo hacia la población migrante en Chile. Esta tensión refleja una dinámica que se verifica a nivel global, donde el fenómeno migratorio puede ser instrumentalizado políticamente porque genera polarización en las sociedades. Aunque hay una brecha de 30 puntos, tanto migrantes como chilenos coinciden en que el aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país y solo un 41% de los chilenos piensa que los migrantes son un aporte importante al desarrollo del país.

Este eje también muestra acuerdos entre las personas que se declaran de derechas e izquierdas con un bajo apoyo a la eliminación de las restricciones de ingreso de inmigrantes al país (23% entre las personas que se declaran de izquierda y 34% de derecha). También hay concordancia en la idea de que el Estado debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes.



La reserva de cohesión frente a las polarizaciones

En la edición 2024 del estudio, se incluyeron nuevas variables relativas a las actitudes de las personas (en sus dimensiones cognitiva, afectiva y comportamental) para conocer en qué medida la polarización alcanza este aspecto.

Los resultados indican que la confrontación política y los niveles de intolerancia en el país están provocando temor en las personas. El 59% se siente algo o muy identificado con la frase “tengo miedo a que la confrontación política nos lleve a lamentar enfrentamientos violentos entre las personas”. Y el 57% se identifica con la frase “Tengo miedo a lo que me pueda pasar dado los altos niveles de intolerancia en el país”.

Sin embargo, y pese a que más de la mitad de las personas (57%) evita hablar de política con amigos, familiares o colegas para no pelearse, la gran mayoría (77%) no ha cortado lazos por posturas políticas. Asimismo, una mayoría (74%) no desconfía de quienes votan por una opción opuesta.

En definitiva, la polarización y los niveles de confrontación e intolerancia preocupan a la sociedad e infunden temor. Frente a ello, las personas actúan con resiliencia y mantienen sus lazos afectivos y sus relaciones de confianza.

03

Resultados



Promedio de Brechas Políticas y Sociales

Construimos **38 frases** relacionadas con temas de debate público.

20 corresponden a temas políticos con los cuales medimos las polarizaciones entre personas de izquierda y de derecha.

18 son temas sociales con los cuales medimos las polarizaciones entre distintos grupos.



Promedio de **polarizaciones políticas**



Promedio de **polarizaciones sociales**



Polarizaciones políticas

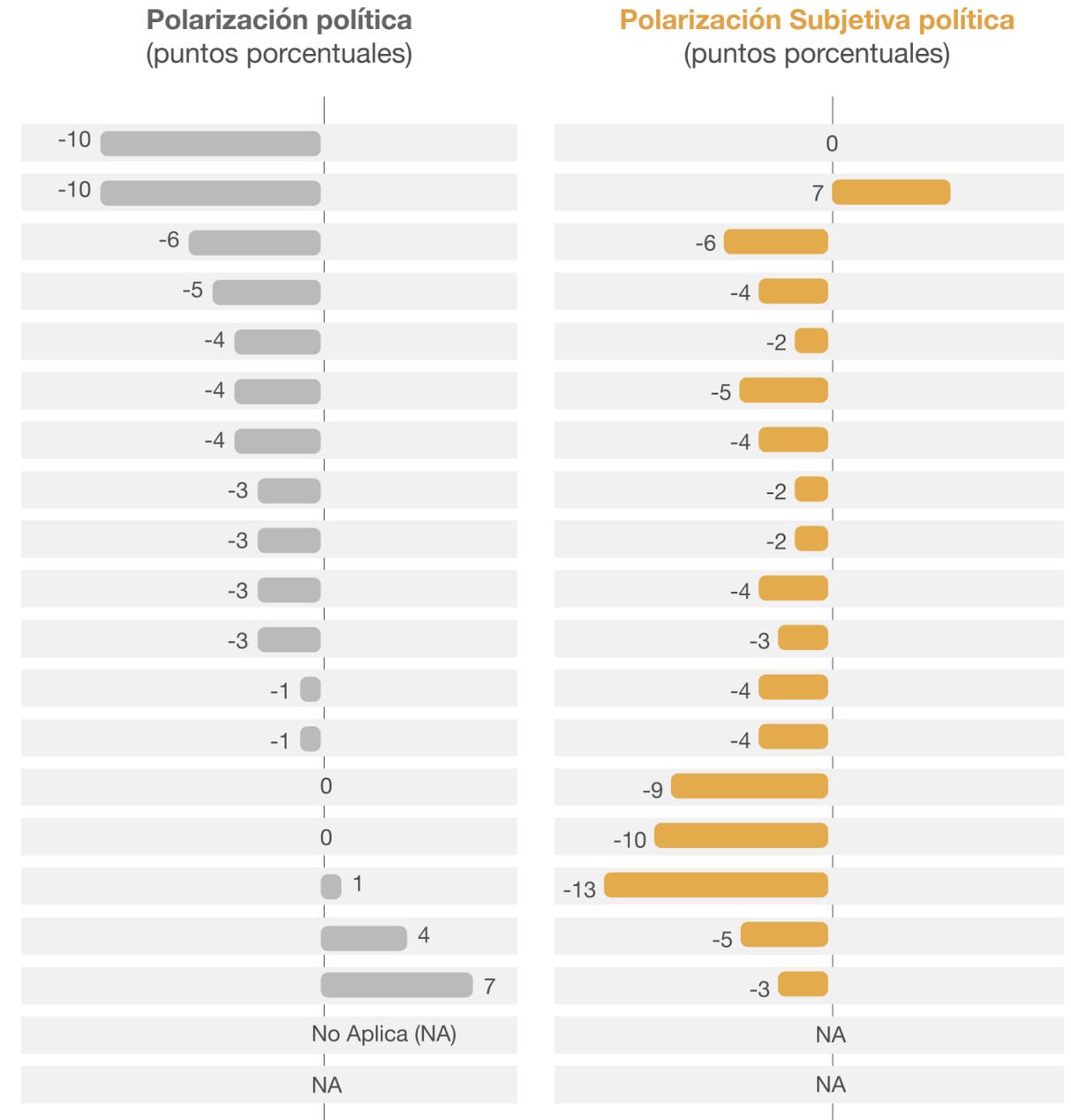
Izquierda - Derecha

Polarizaciones políticas

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.

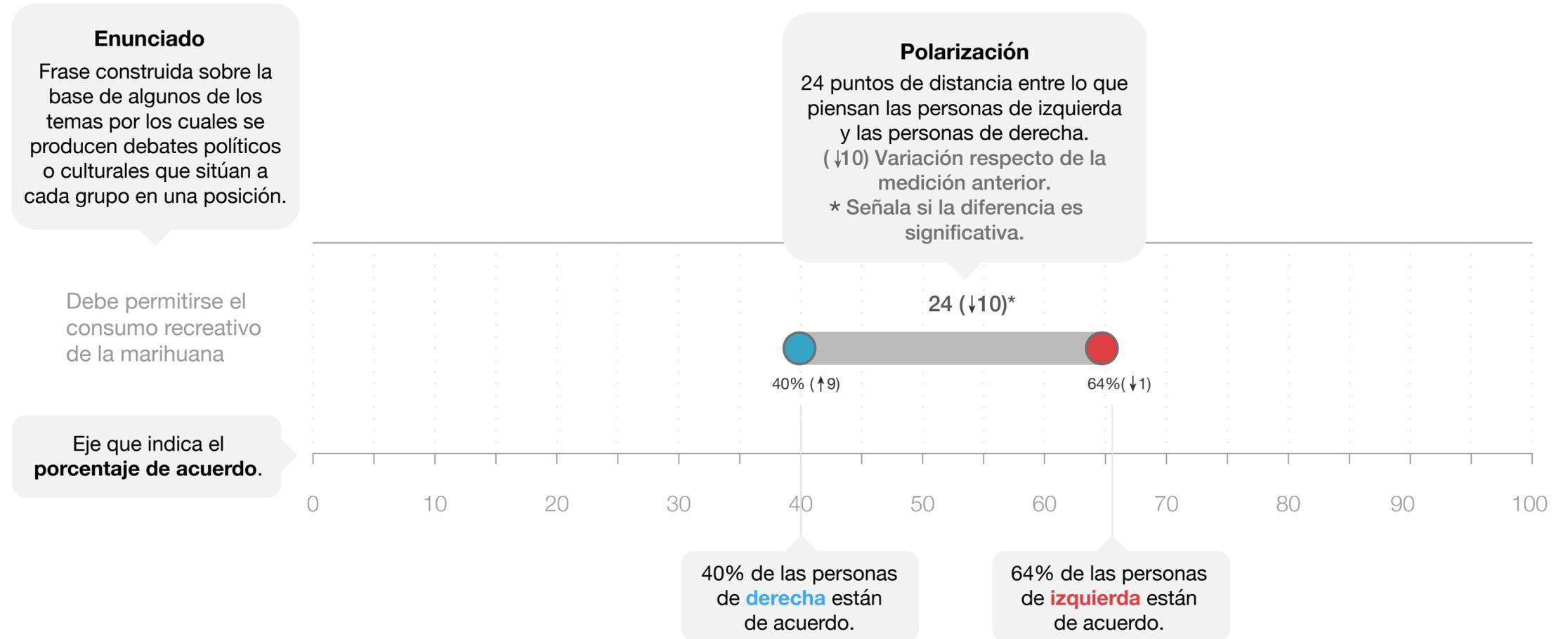
Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana
Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos
Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios
La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles
Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante
El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos
Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado
Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones
El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico
El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía
El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal
El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente
Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal
Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país
El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción
La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades

Variación de la brecha entre 2023-2024



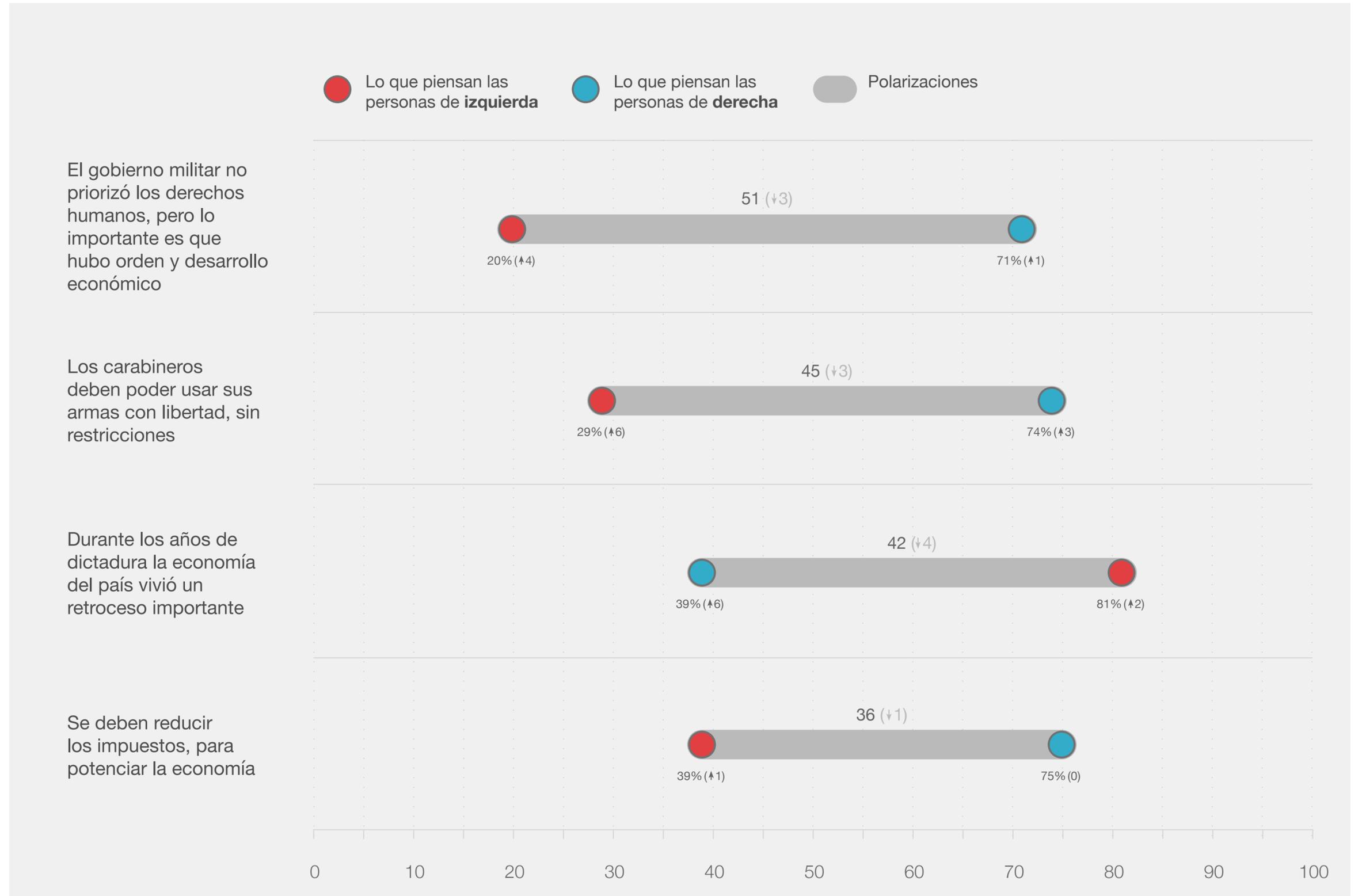
Polarizaciones políticas

¿Cómo se lee este gráfico?



Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



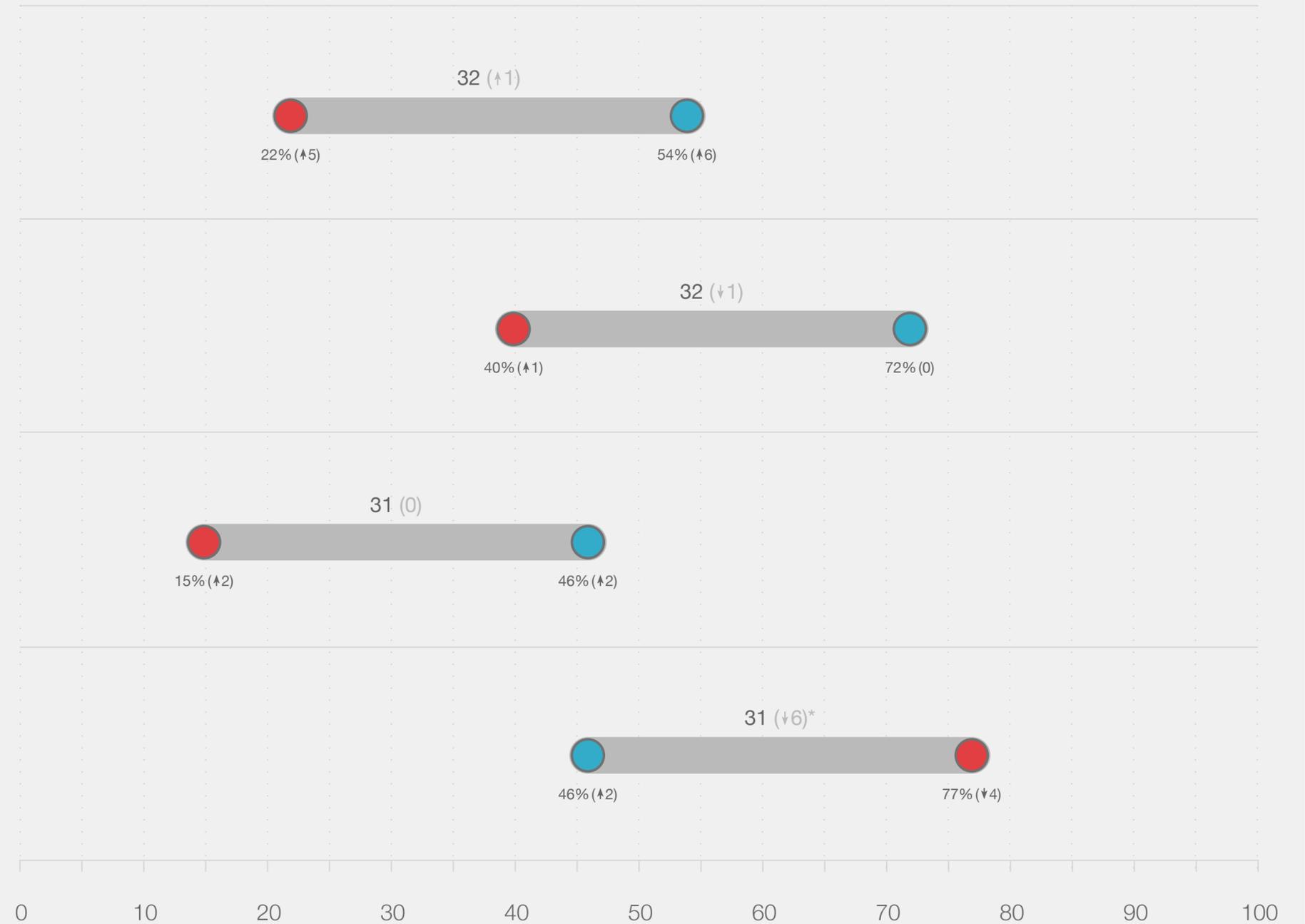
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente

El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología

El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal

Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios

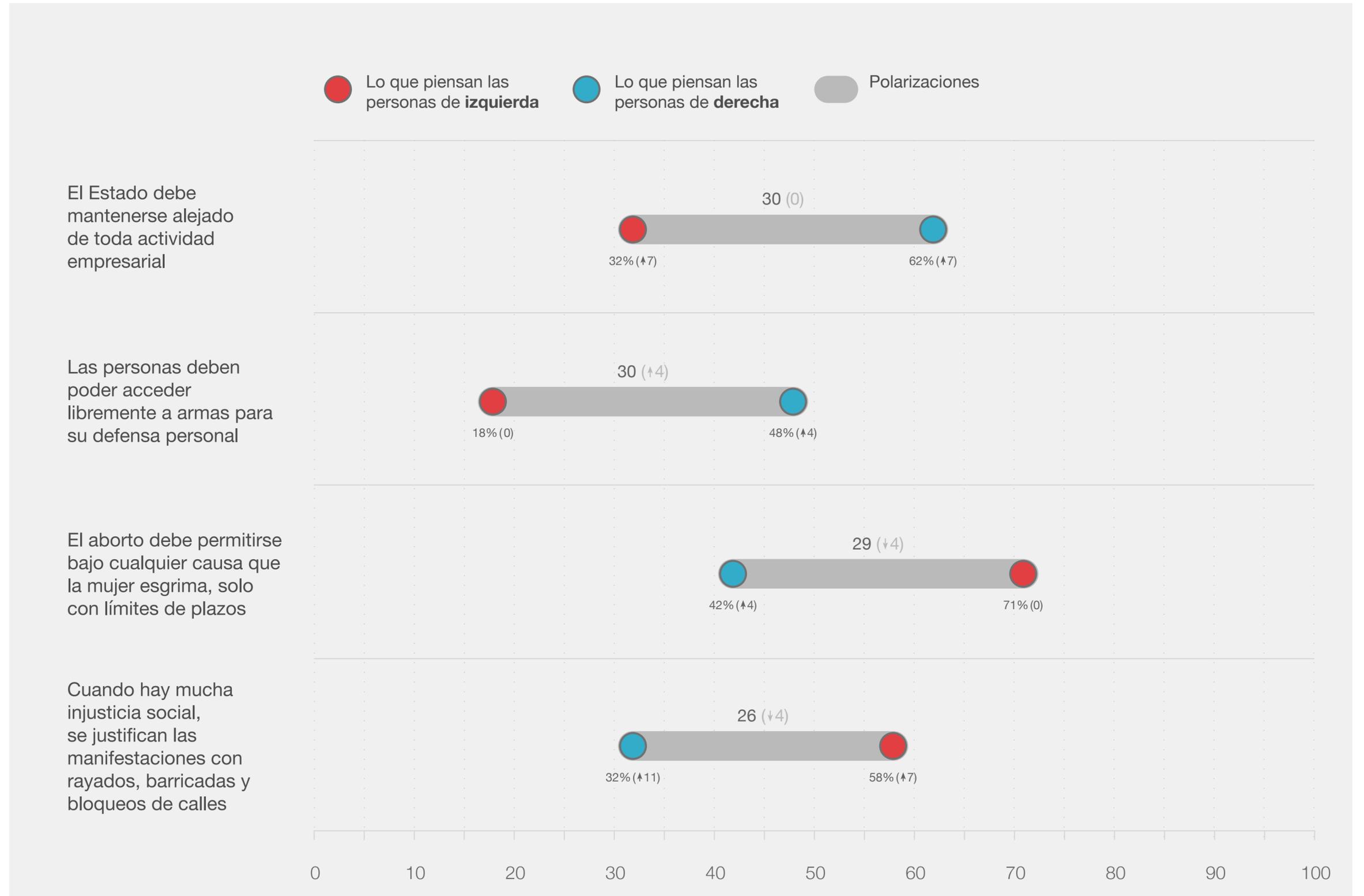
Lo que piensan las personas de izquierda Lo que piensan las personas de derecha Polarizaciones



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

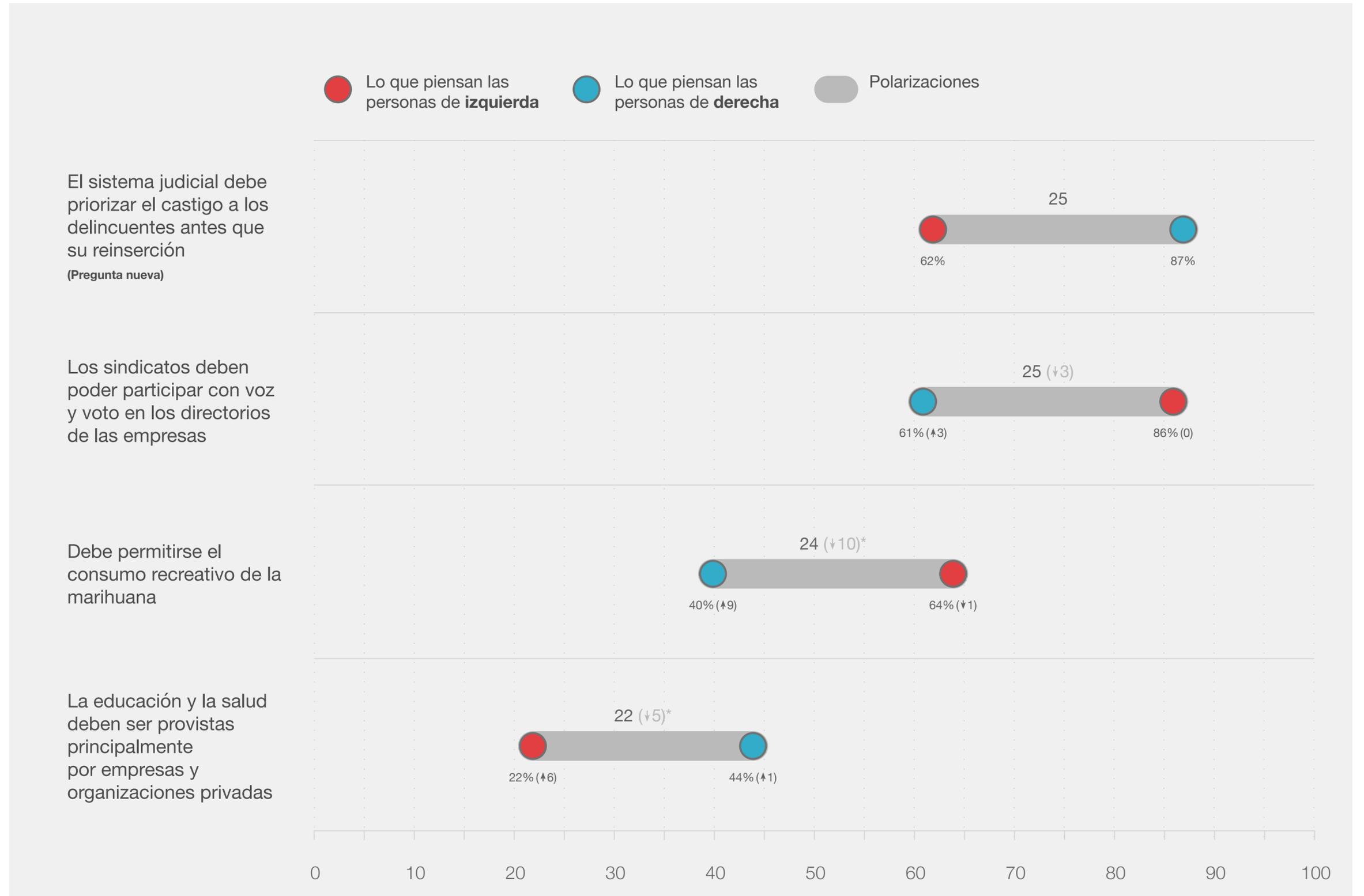
Izquierda - Derecha



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



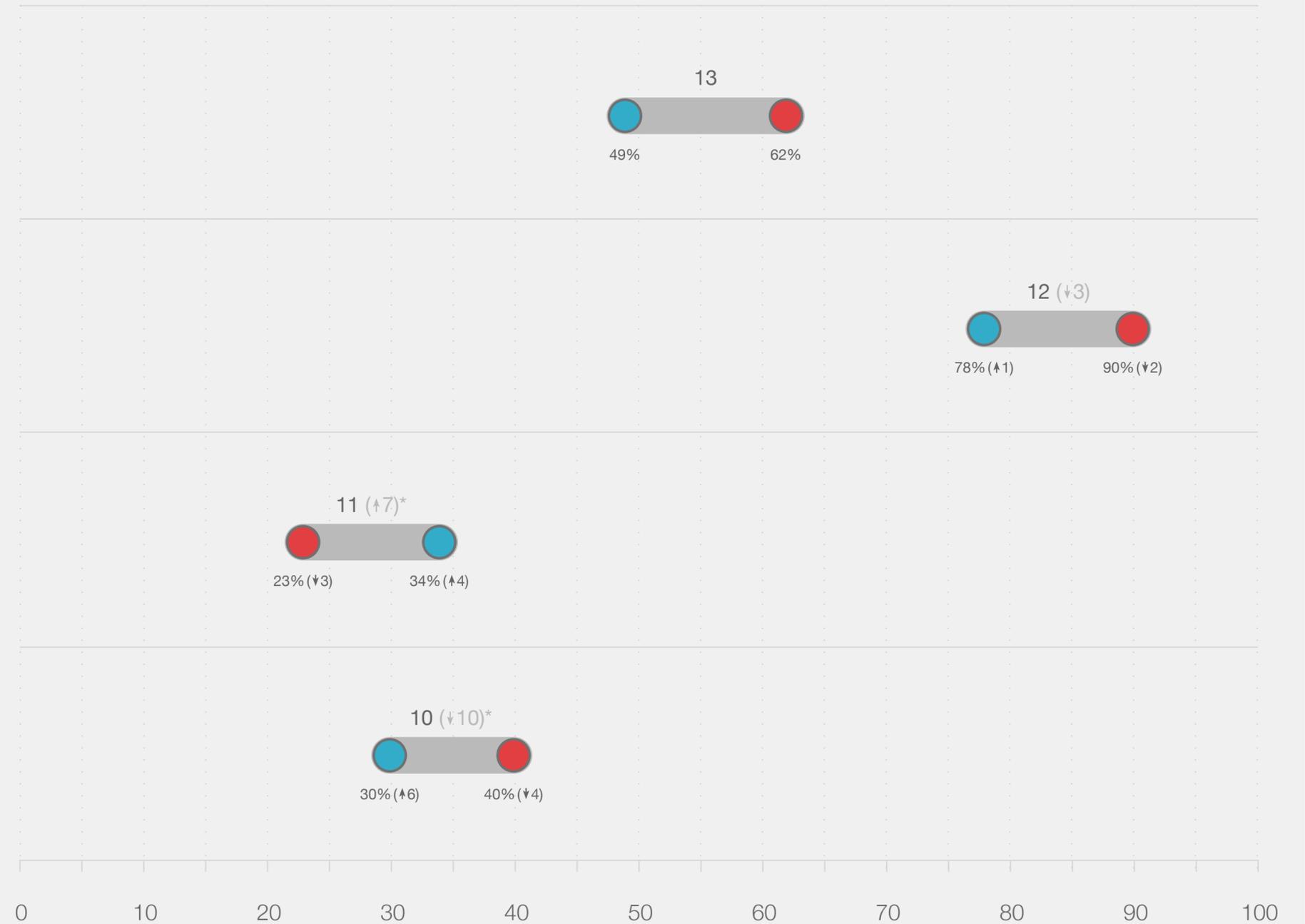
La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades
(Pregunta nueva)

Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado

Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país

Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos

Lo que piensan las personas de izquierda Lo que piensan las personas de derecha Polarizaciones



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Izquierda - Derecha

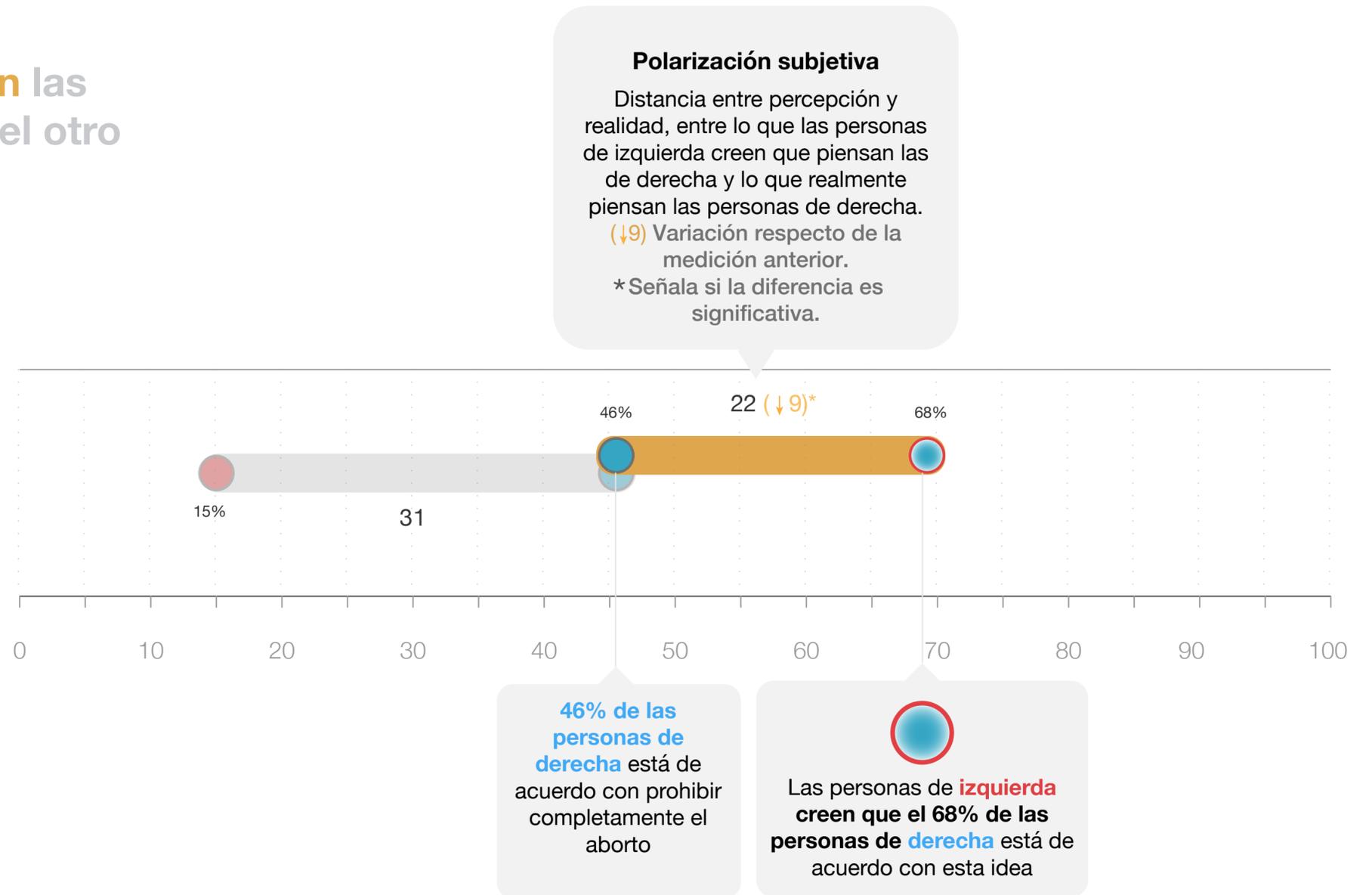
Polarizaciones políticas subjetivas

¿Cómo se lee este gráfico?

CASO 1

Sobreestiman las posiciones del otro

El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal



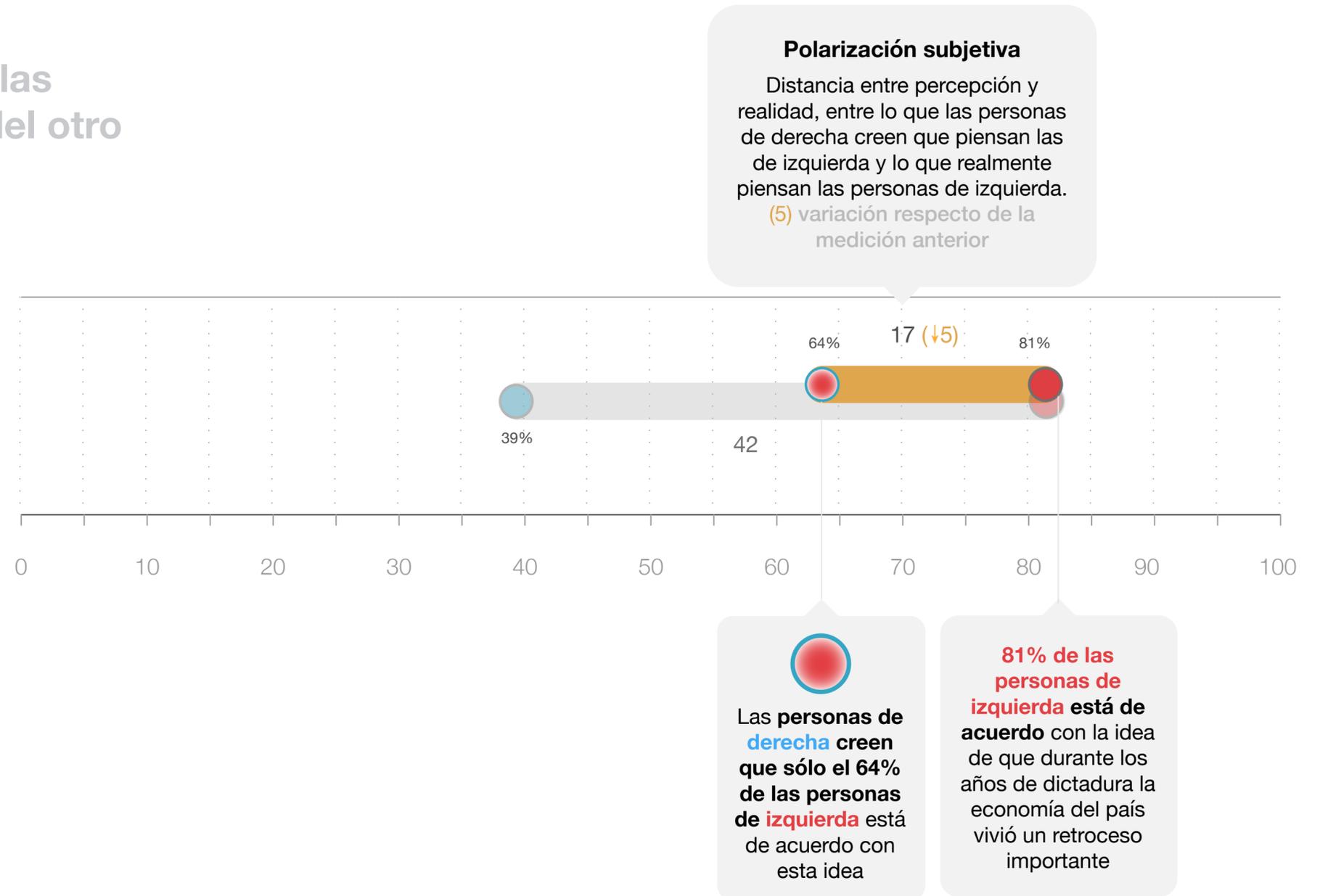
Polarizaciones políticas subjetivas

¿Cómo se lee este gráfico?

CASO 2

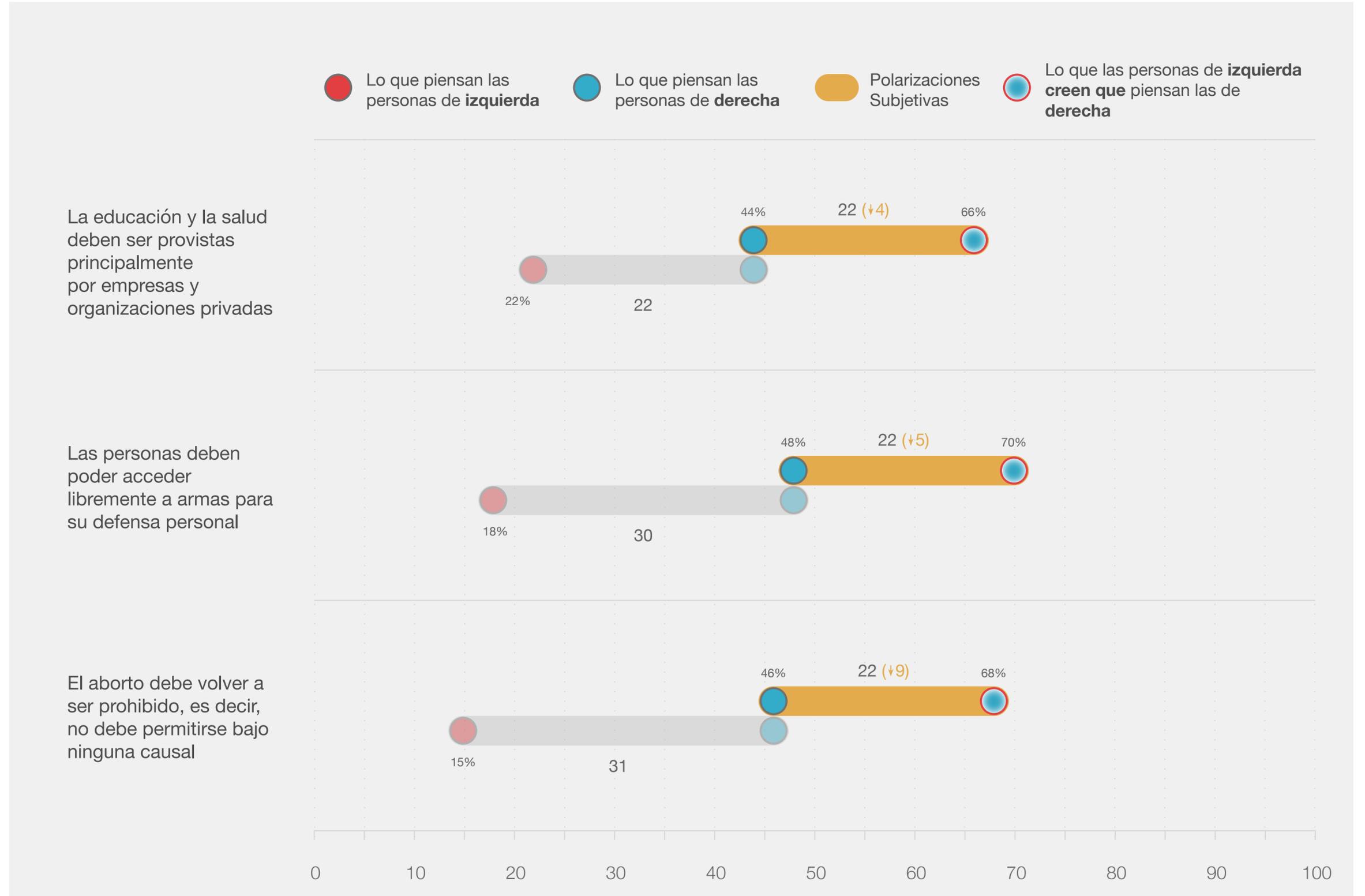
Subestiman las posiciones del otro

Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante



Polarizaciones políticas subjetivas

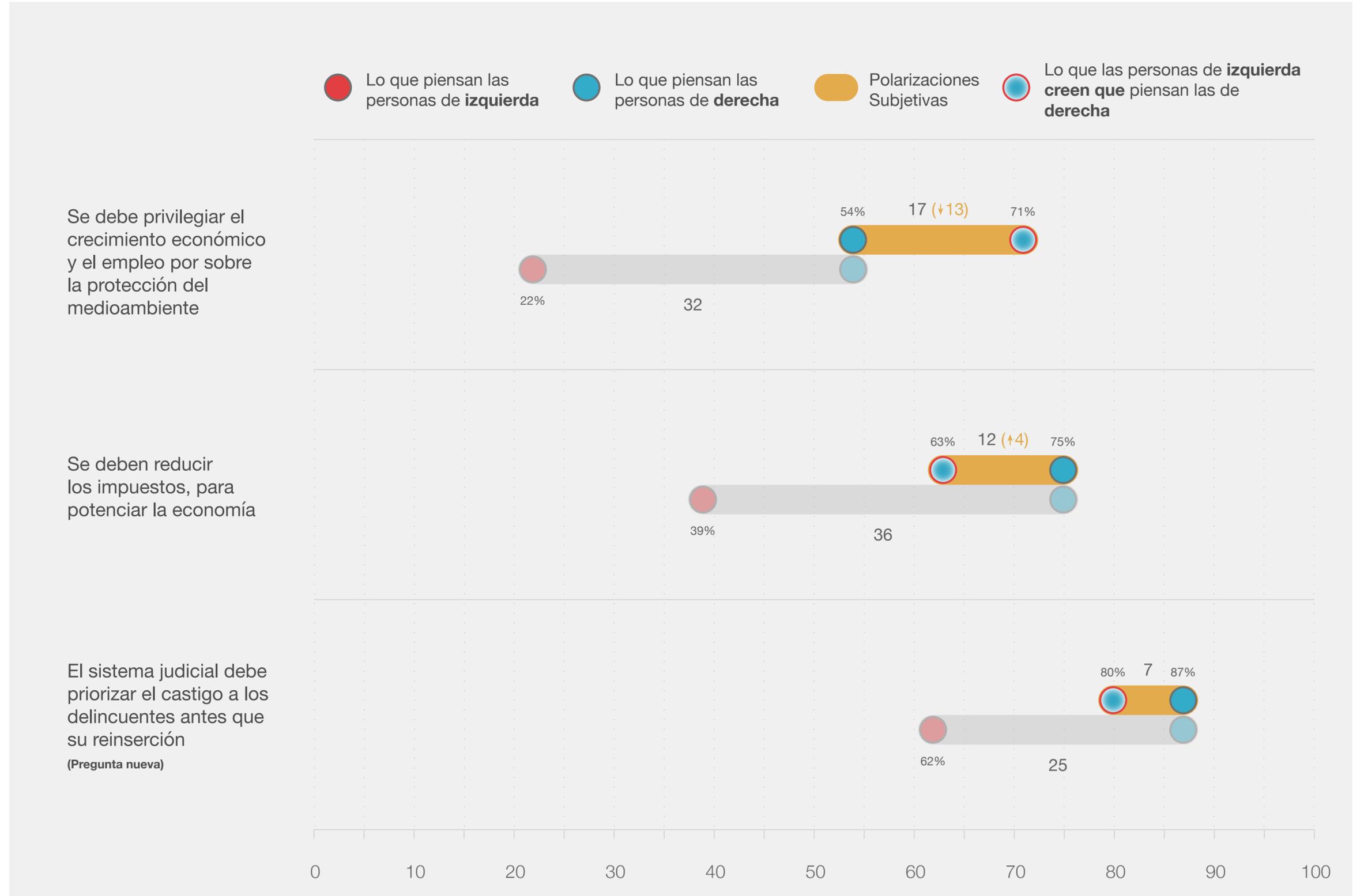
Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

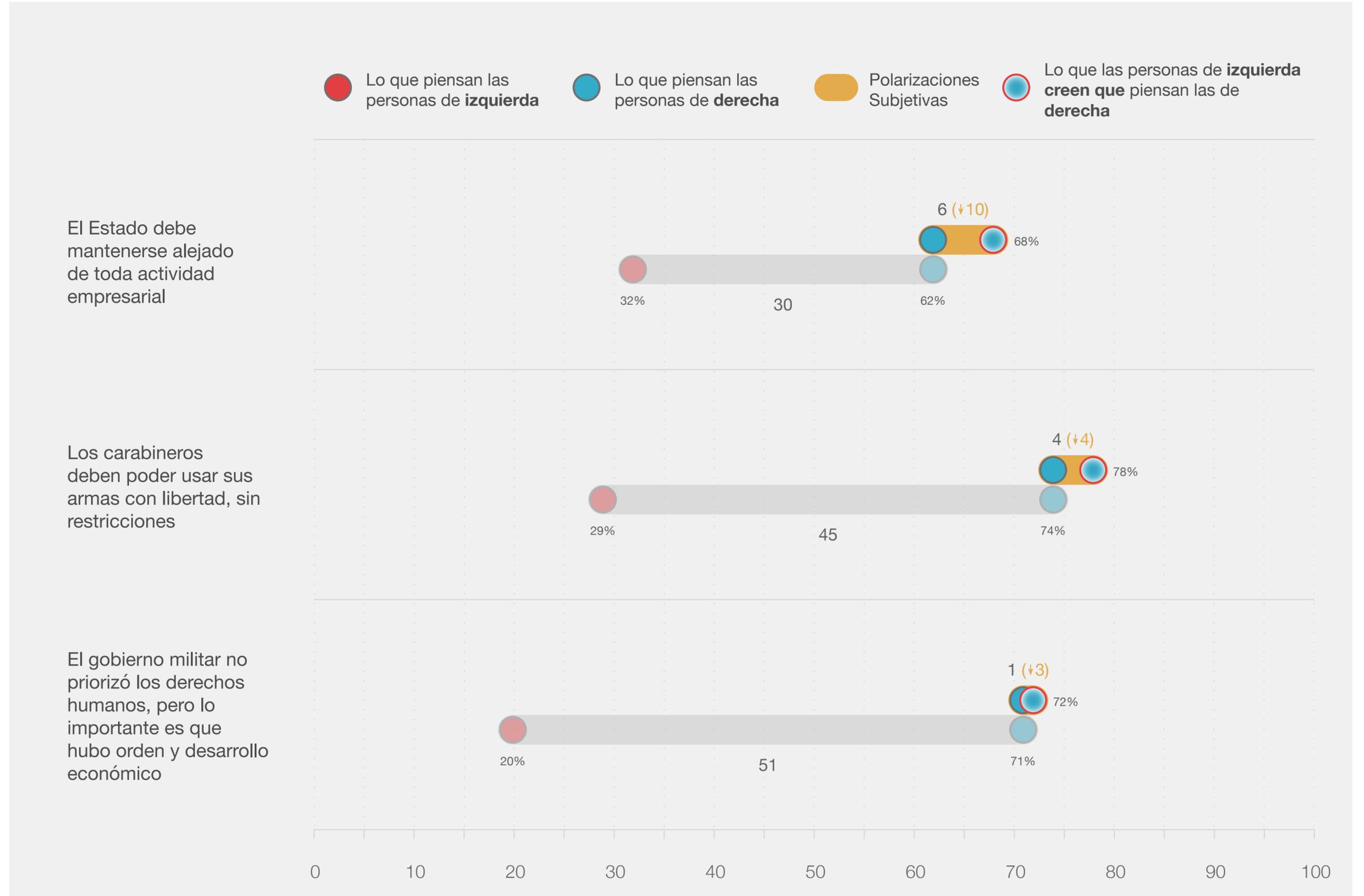
Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.

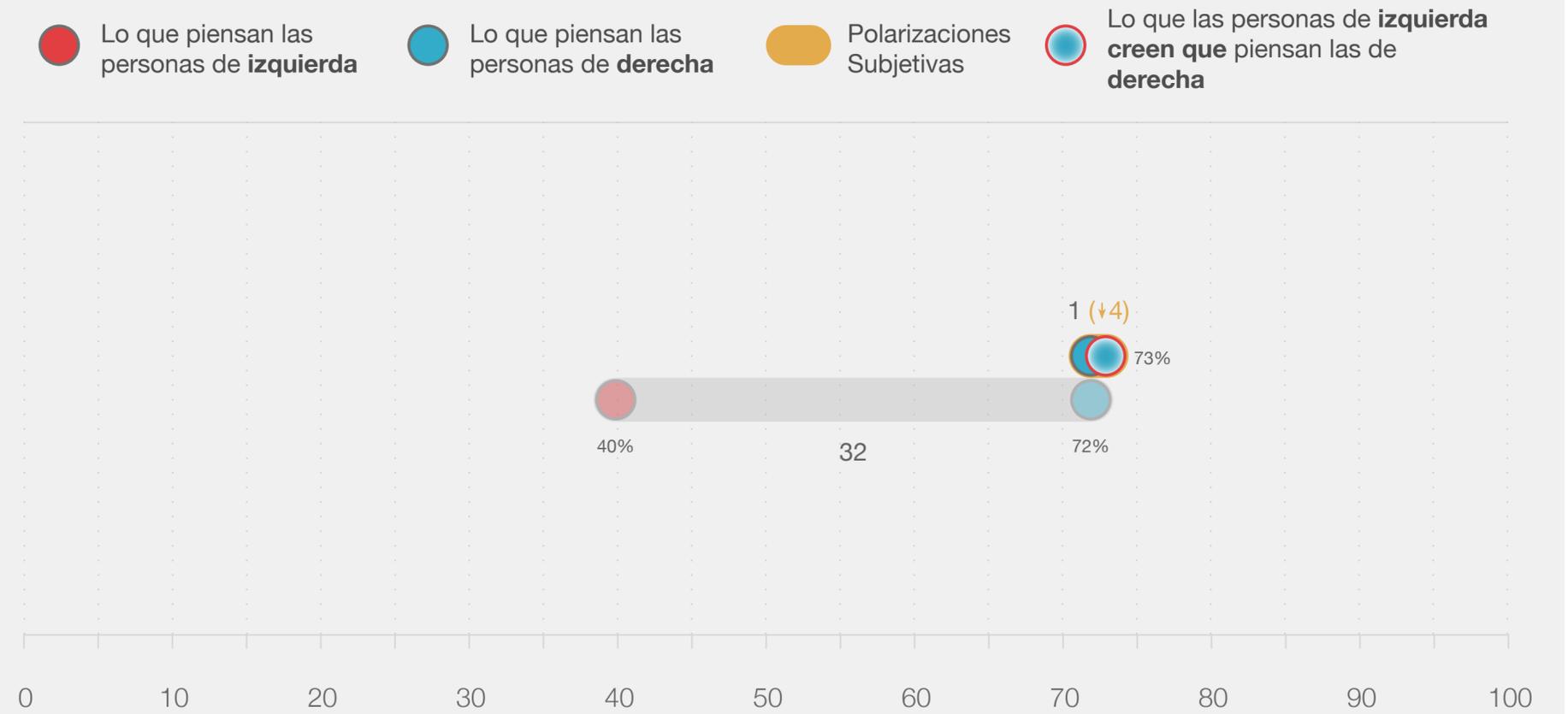


* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

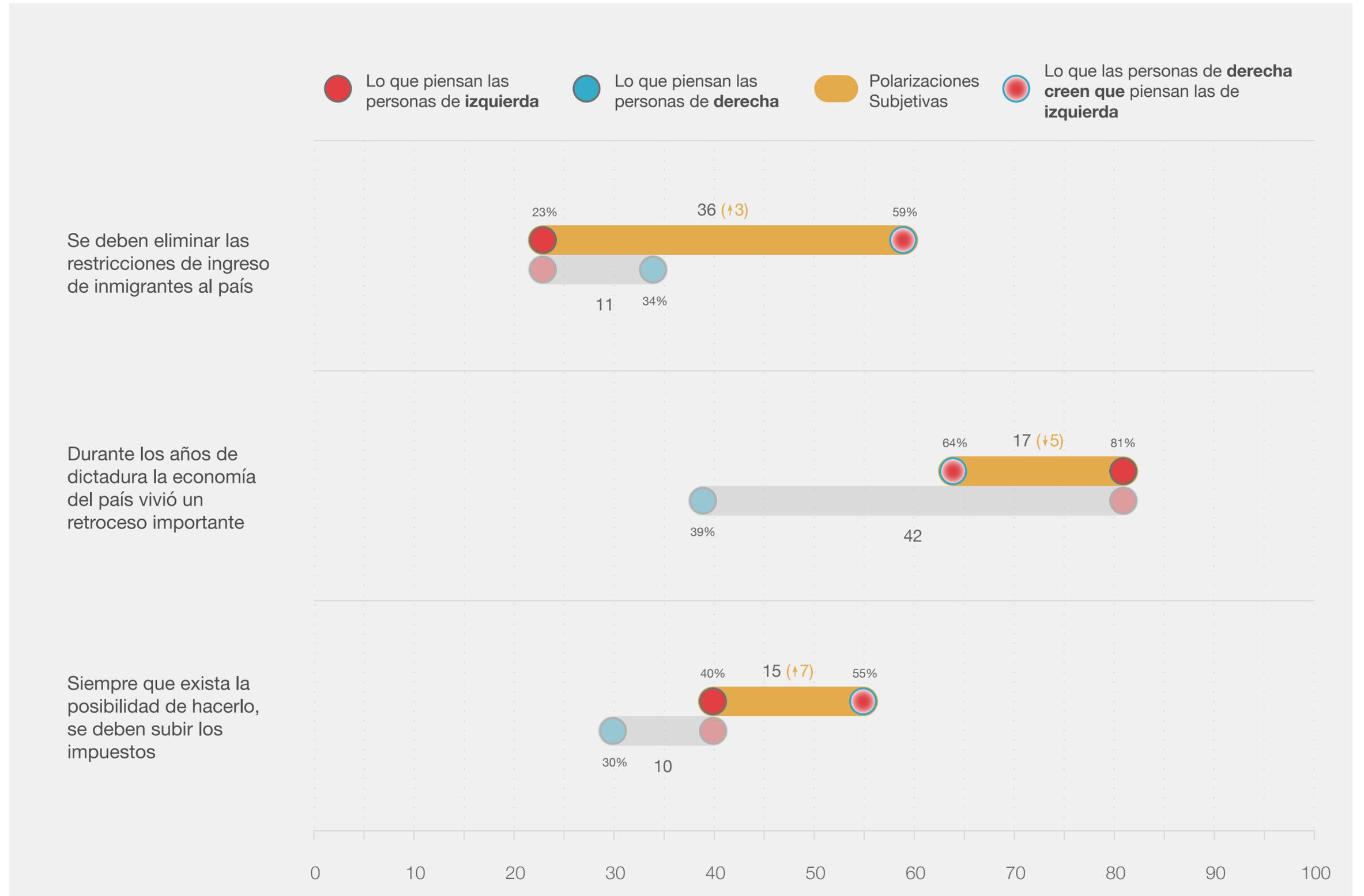
Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.

El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología



Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

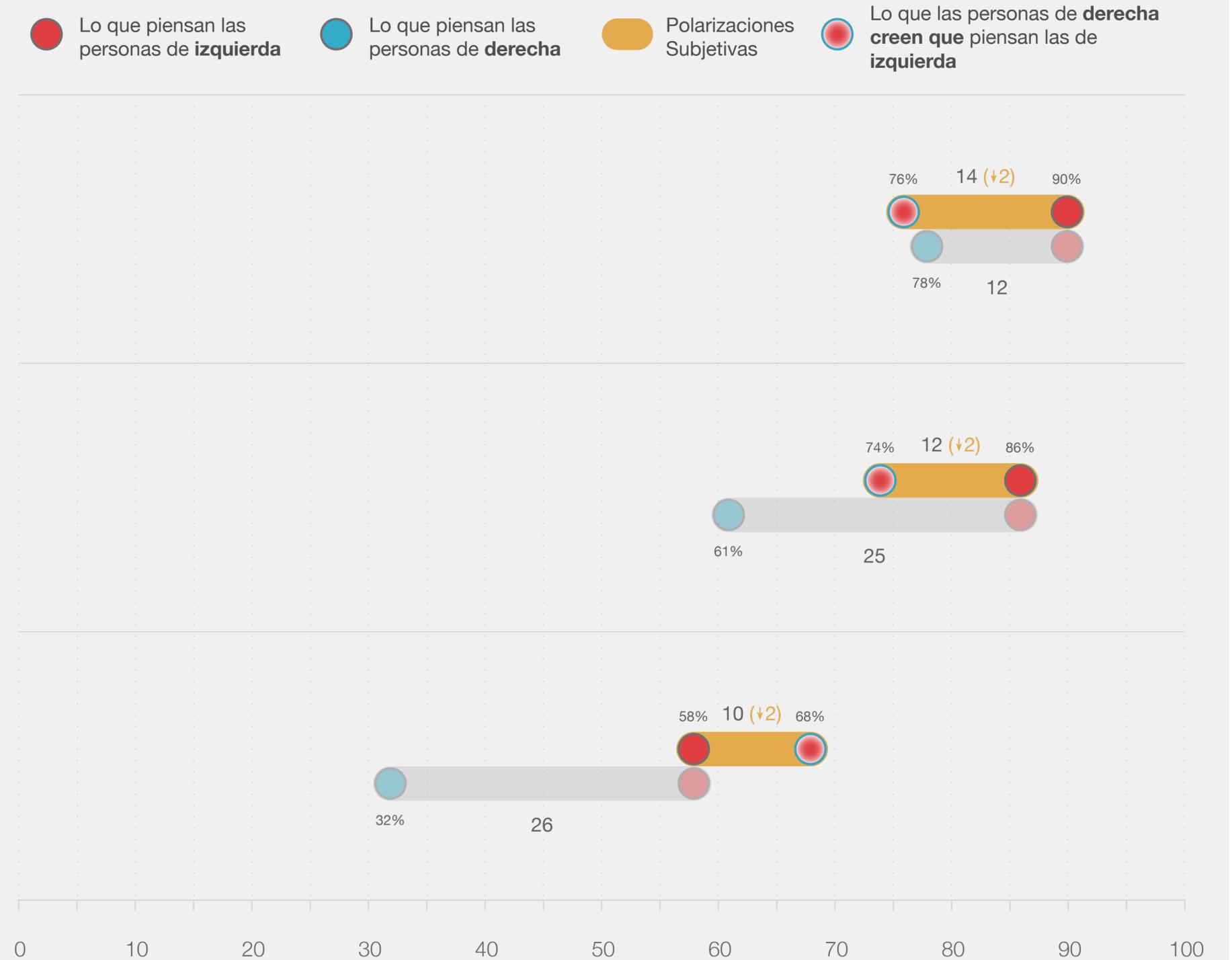
Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado

Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas

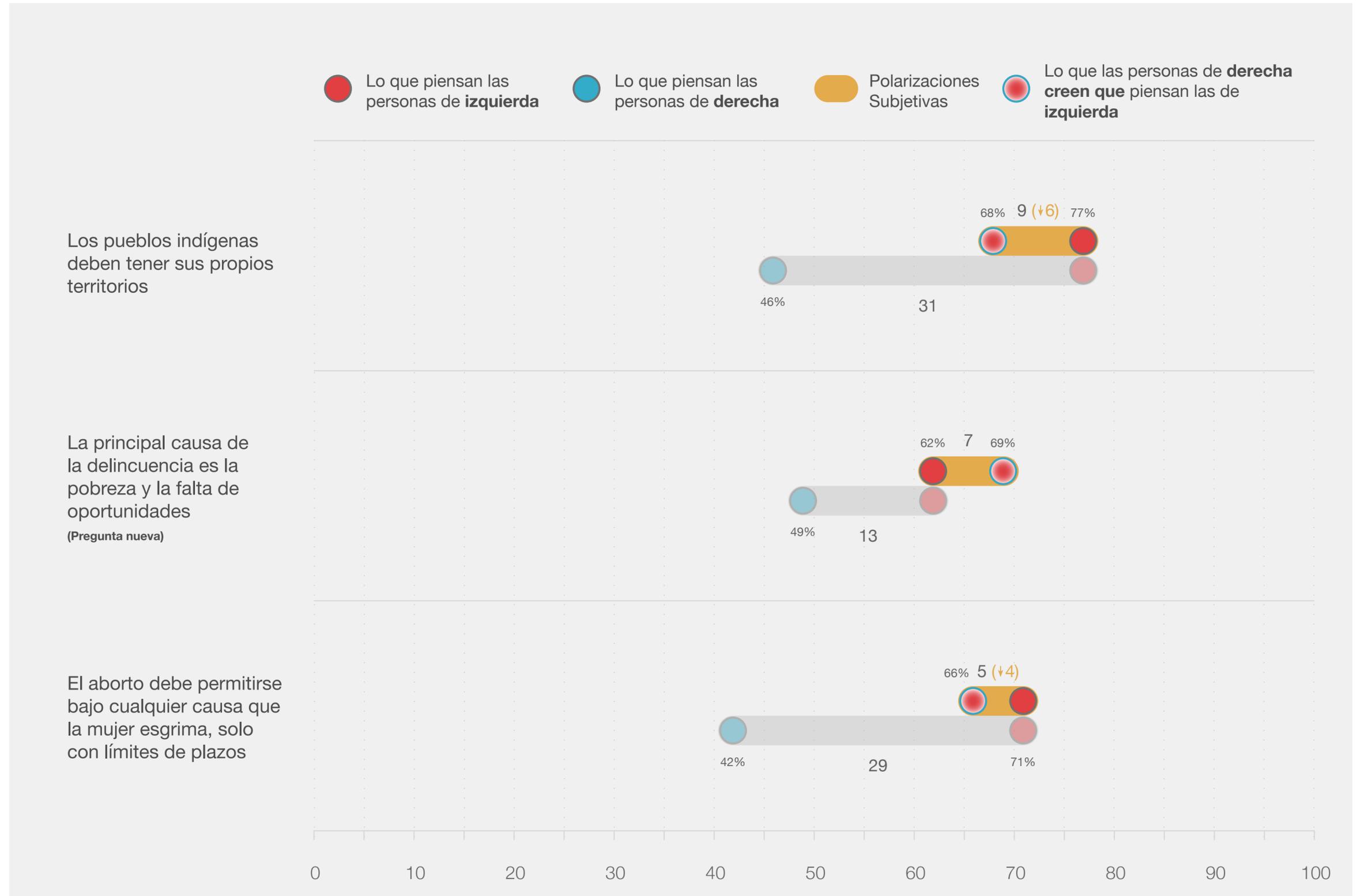
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.

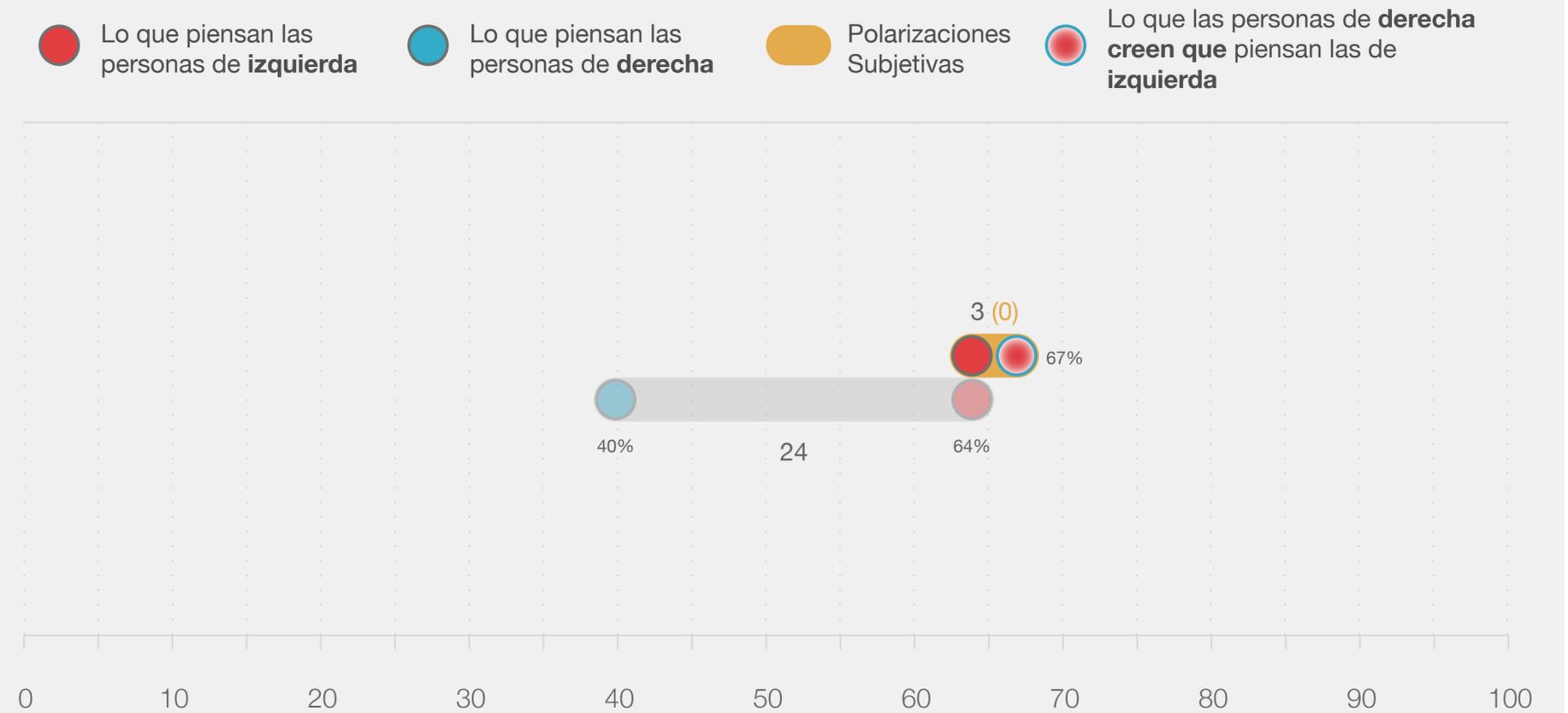


* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.

Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana

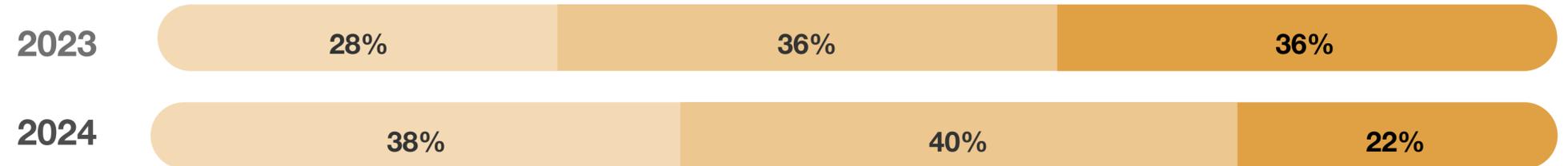


Indicador de Polarizaciones Políticas Subjetivas

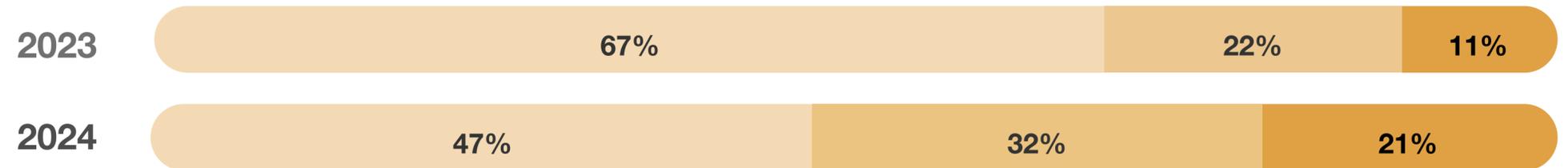
Por último, presentamos un indicador que permite clasificar a las personas según su capacidad de estimar correctamente las posiciones de sus oponentes. Es decir que nos muestra si las personas exageran se ajustan o minimizan las posiciones de los otros.



Percepción de la **derecha** sobre la **izquierda**



Percepción de la **izquierda** sobre la **derecha**



● Exagerador (>10% sobre el valor real) ● Ajustado (+ - 10% sobre el valor real) ● Minimizador (<10% sobre el valor real)

Polarizaciones
sociales

Polarizaciones sociales

Mujeres | Hombres

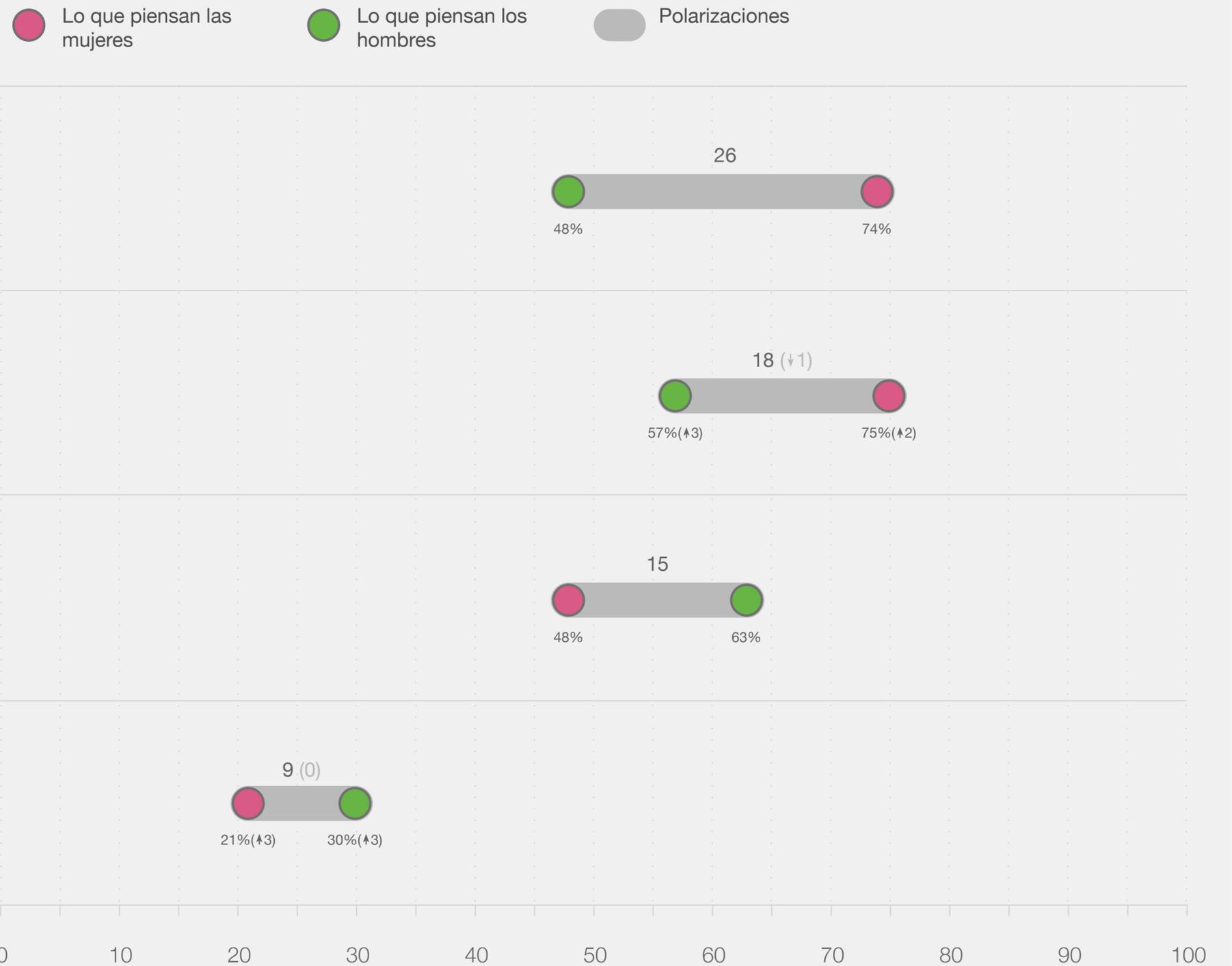


Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres
(Pregunta nueva)

Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres

Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres
(Pregunta nueva)

El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Regiones | Santiago
Ingresos bajos | Ingresos altos



De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones

Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago



Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos

En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

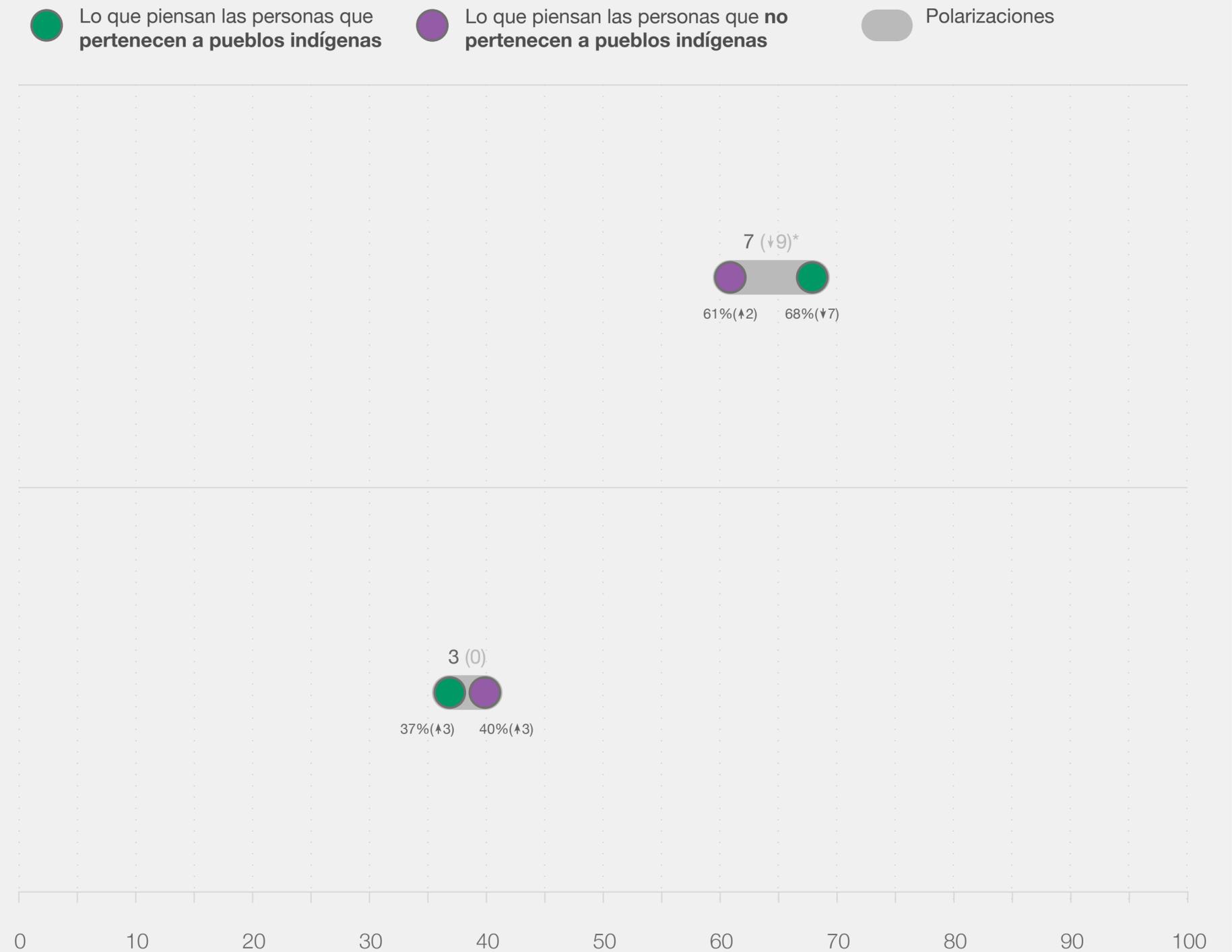
Polarizaciones sociales

Indígenas | No Indígenas



Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas

Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Jóvenes | Mayores



Las generaciones mayores no entienden los desafíos que la sociedad debe enfrentar hoy en día

Las generaciones mayores son menos responsables con su salud mental que los jóvenes

(Pregunta nueva)

Los jóvenes creen que lo saben todo y se embarcan en iniciativas para las cuales no tienen experiencia

Los jóvenes de hoy abandonan rápidamente los desafíos difíciles

(Pregunta nueva)

Lo que piensan las **personas jóvenes** (18 a 29 años) Lo que piensan las **personas mayores** (60 y más) Polarizaciones



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales

Inmigrantes | Chilenos

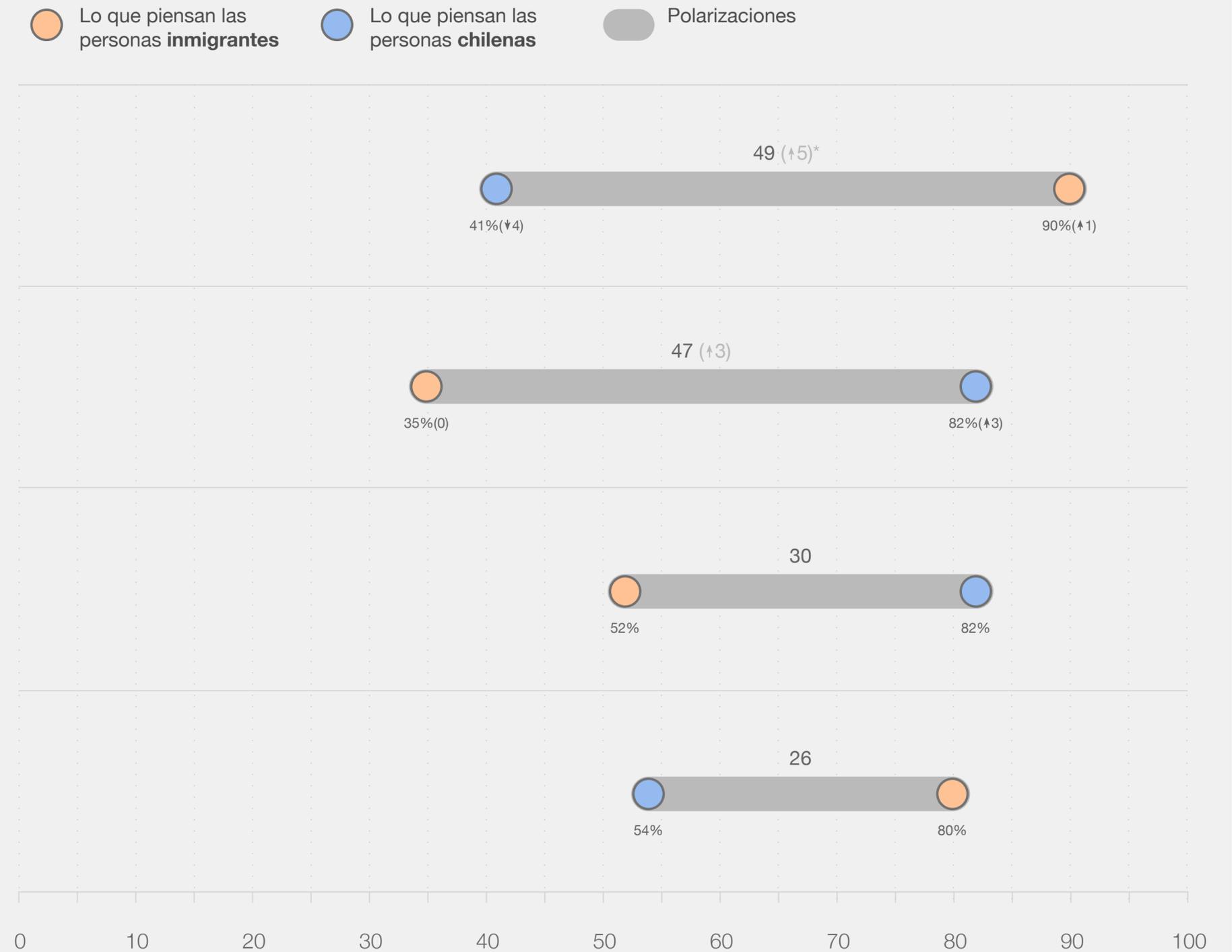


Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país

Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos

El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país
(Pregunta nueva)

El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes
(Pregunta nueva)



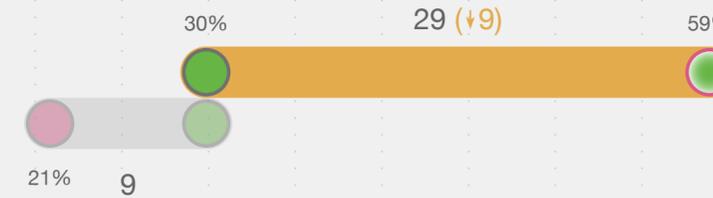
* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones
sociales subjetivas

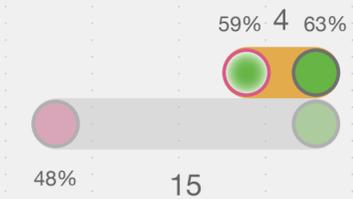
Polarizaciones sociales subjetivas



El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre



Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres
(Pregunta nueva)



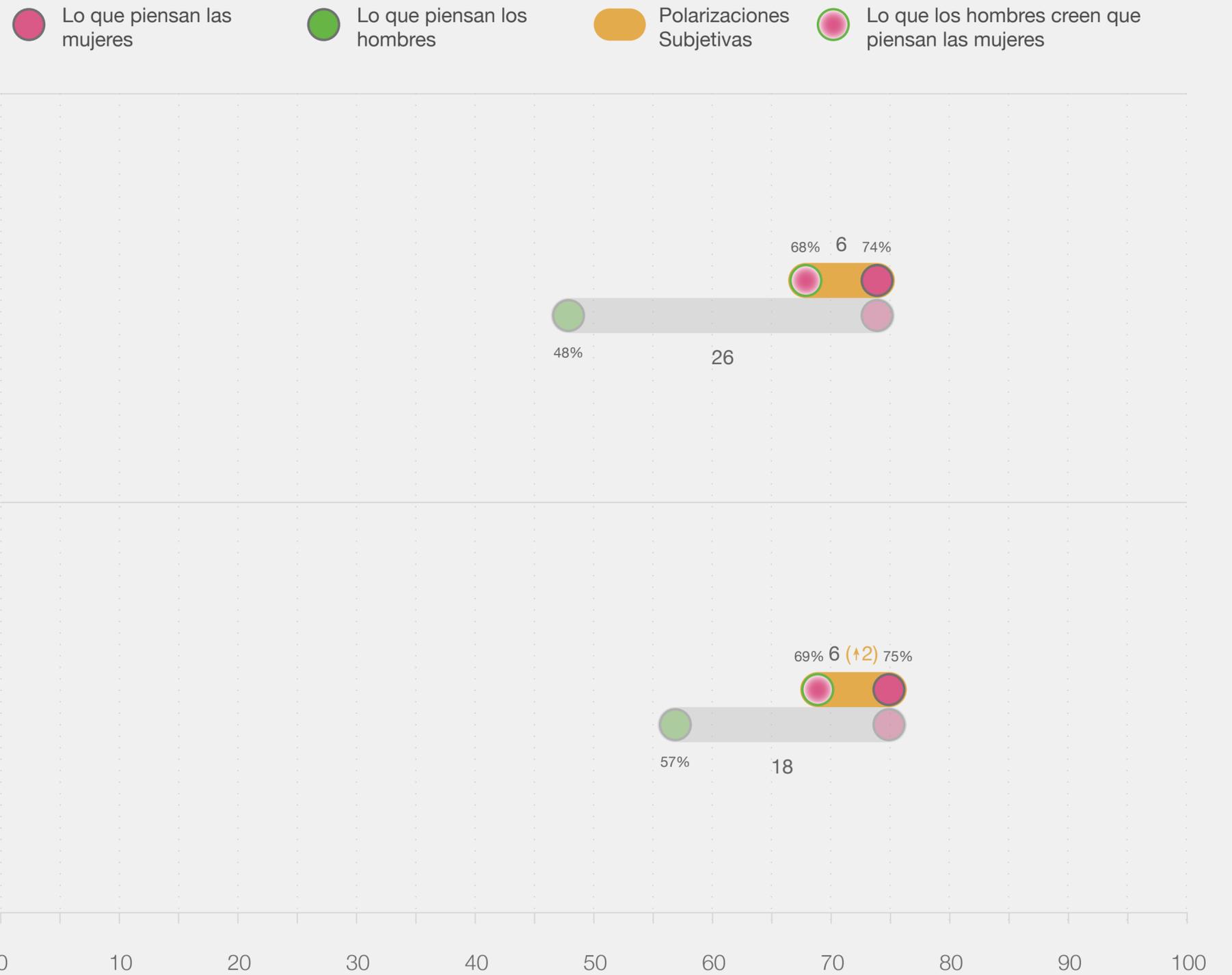
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

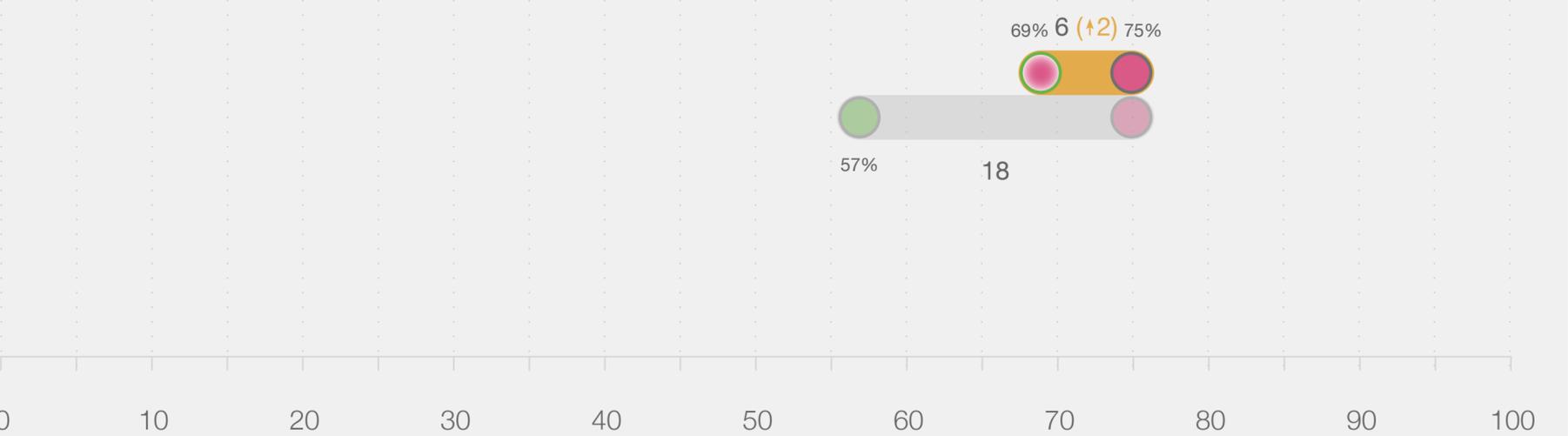
Polarizaciones sociales subjetivas



Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres
(Pregunta nueva)



Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres

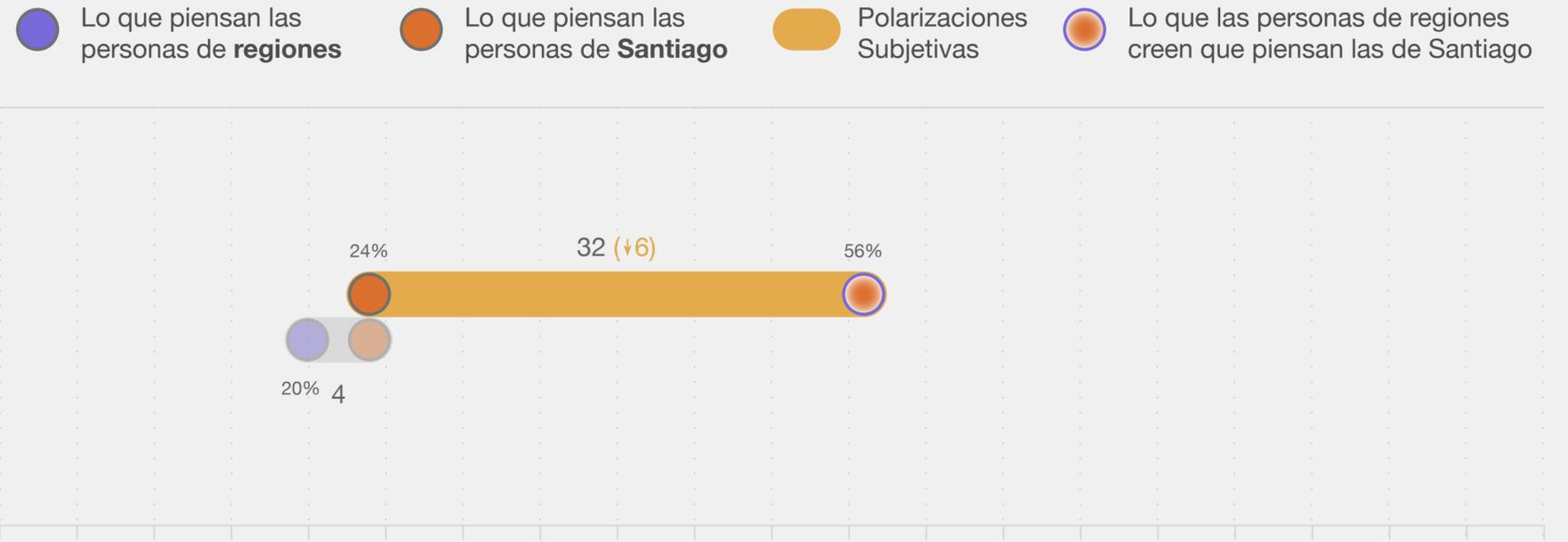


* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

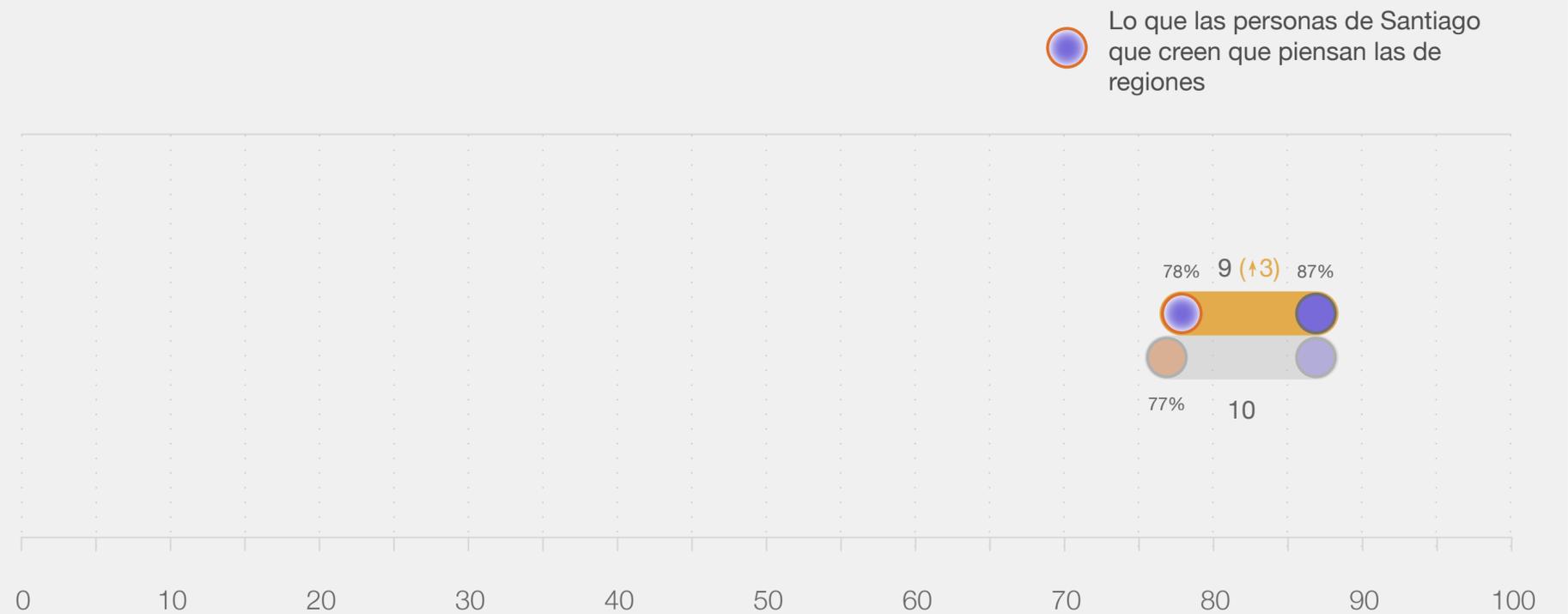
Polarizaciones sociales subjetivas



Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago



De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones

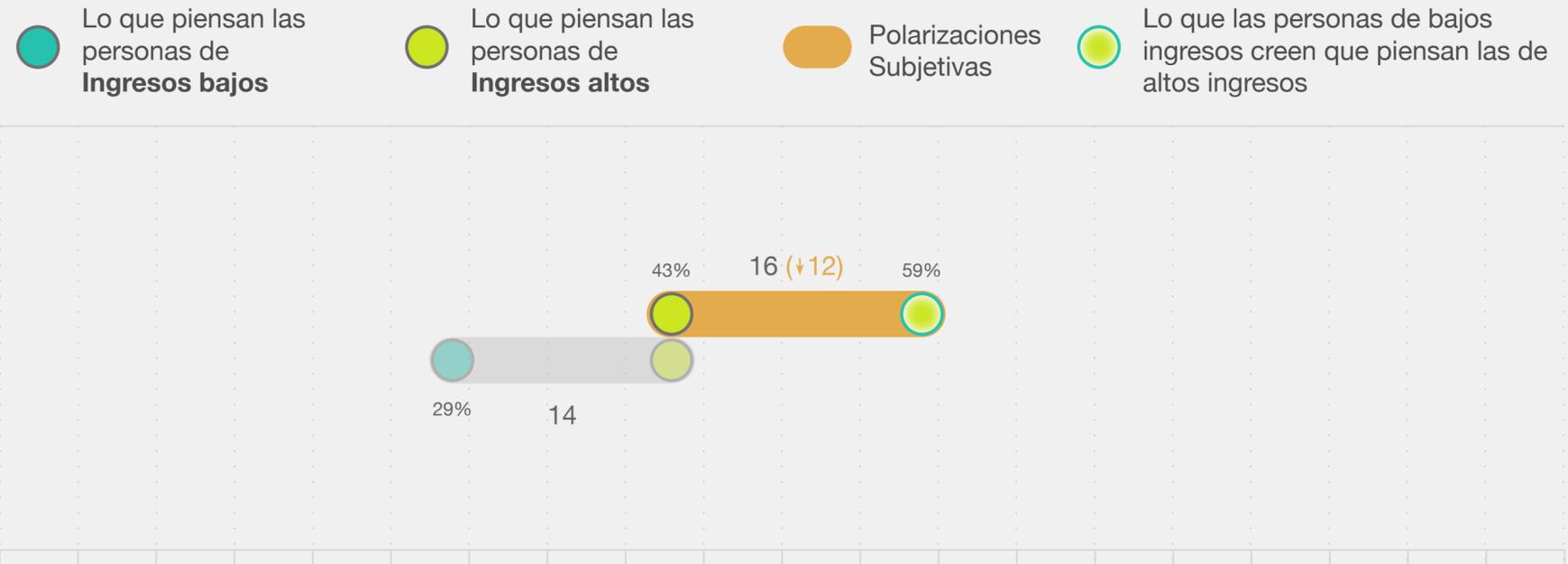


* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

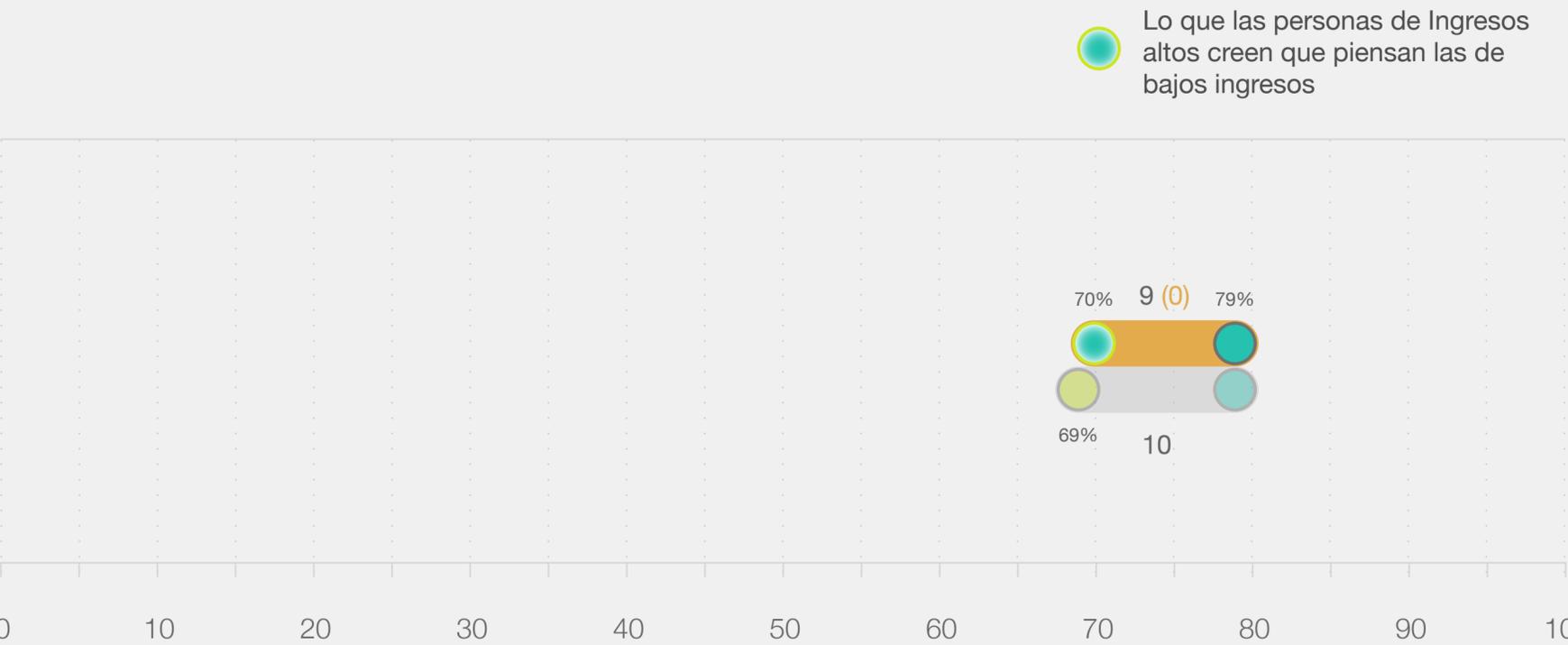
Polarizaciones sociales subjetivas



Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos



En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos

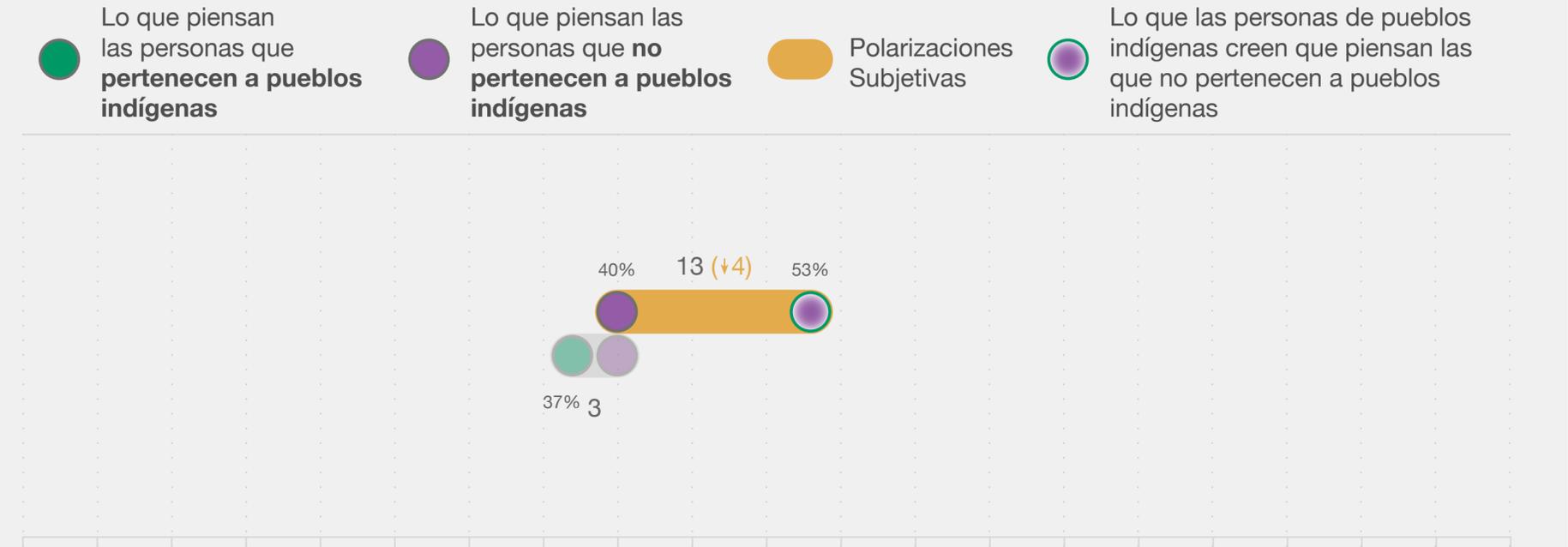


* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

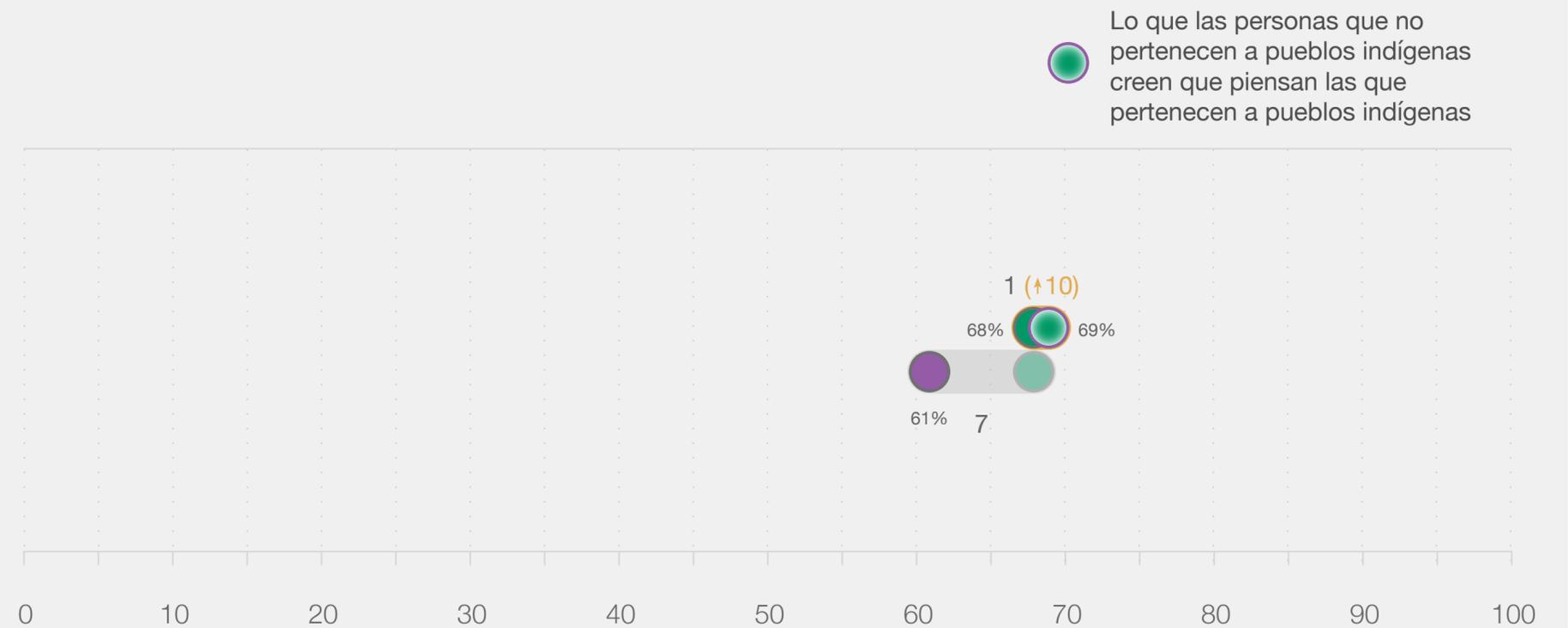
Polarizaciones sociales subjetivas



Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo

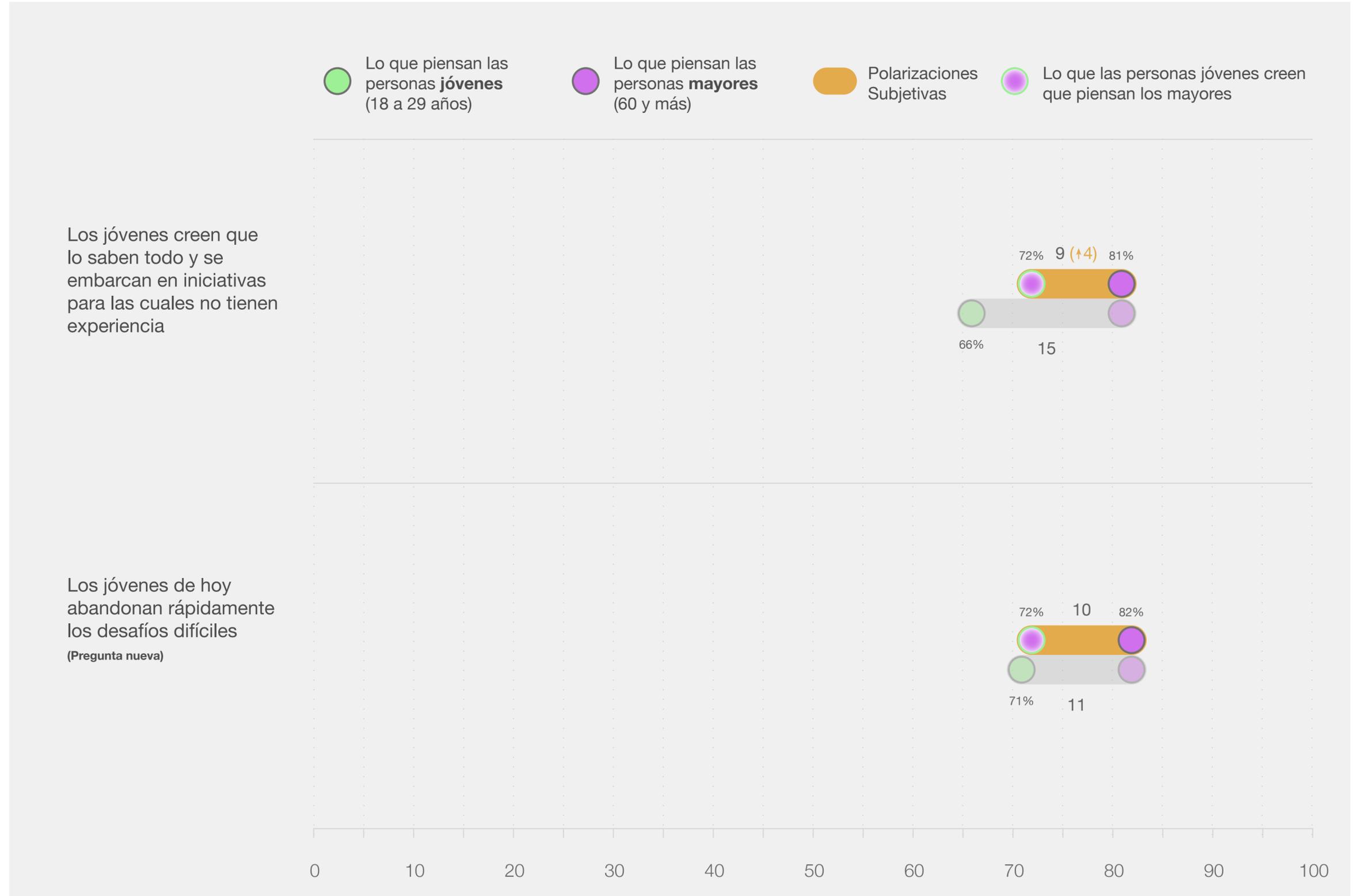


Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas



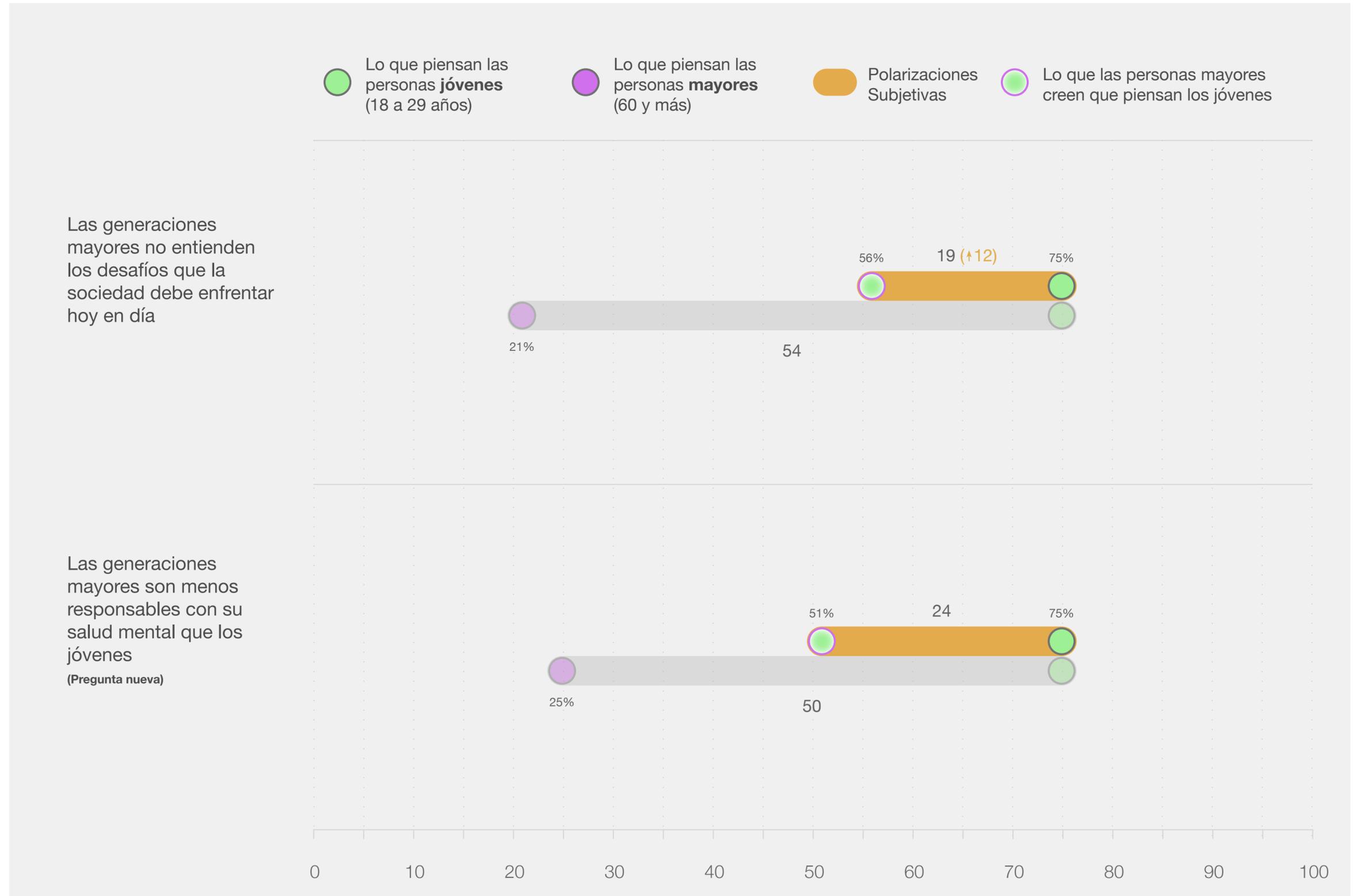
* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

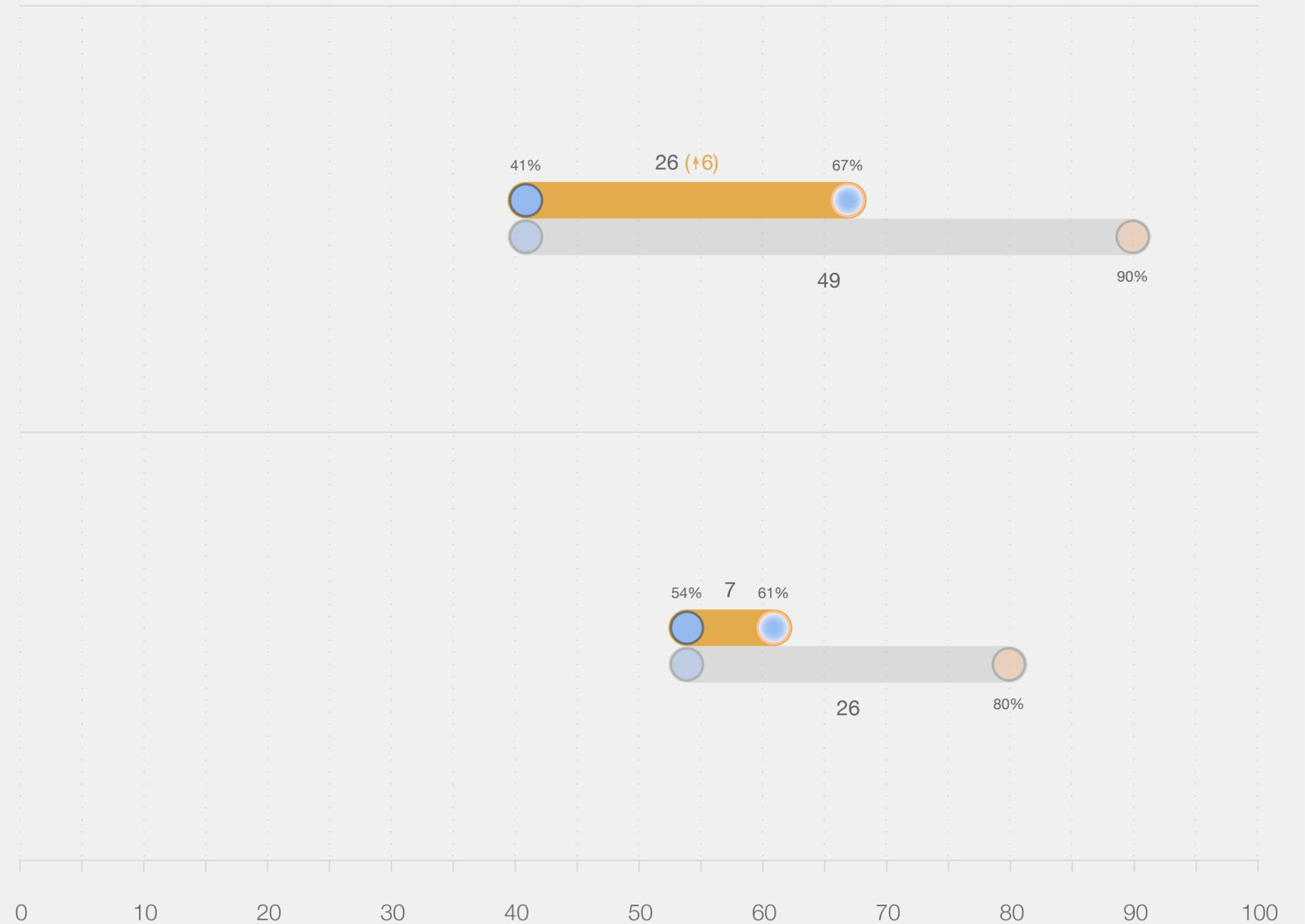
Polarizaciones sociales subjetivas



Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país

El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes
(Pregunta nueva)

● Lo que piensan las personas **inmigrantes**
● Lo que piensan las personas **chilenas**
▬ Polarizaciones Subjetivas
 ● Lo que las personas Inmigrantes creen que piensan los chilenos



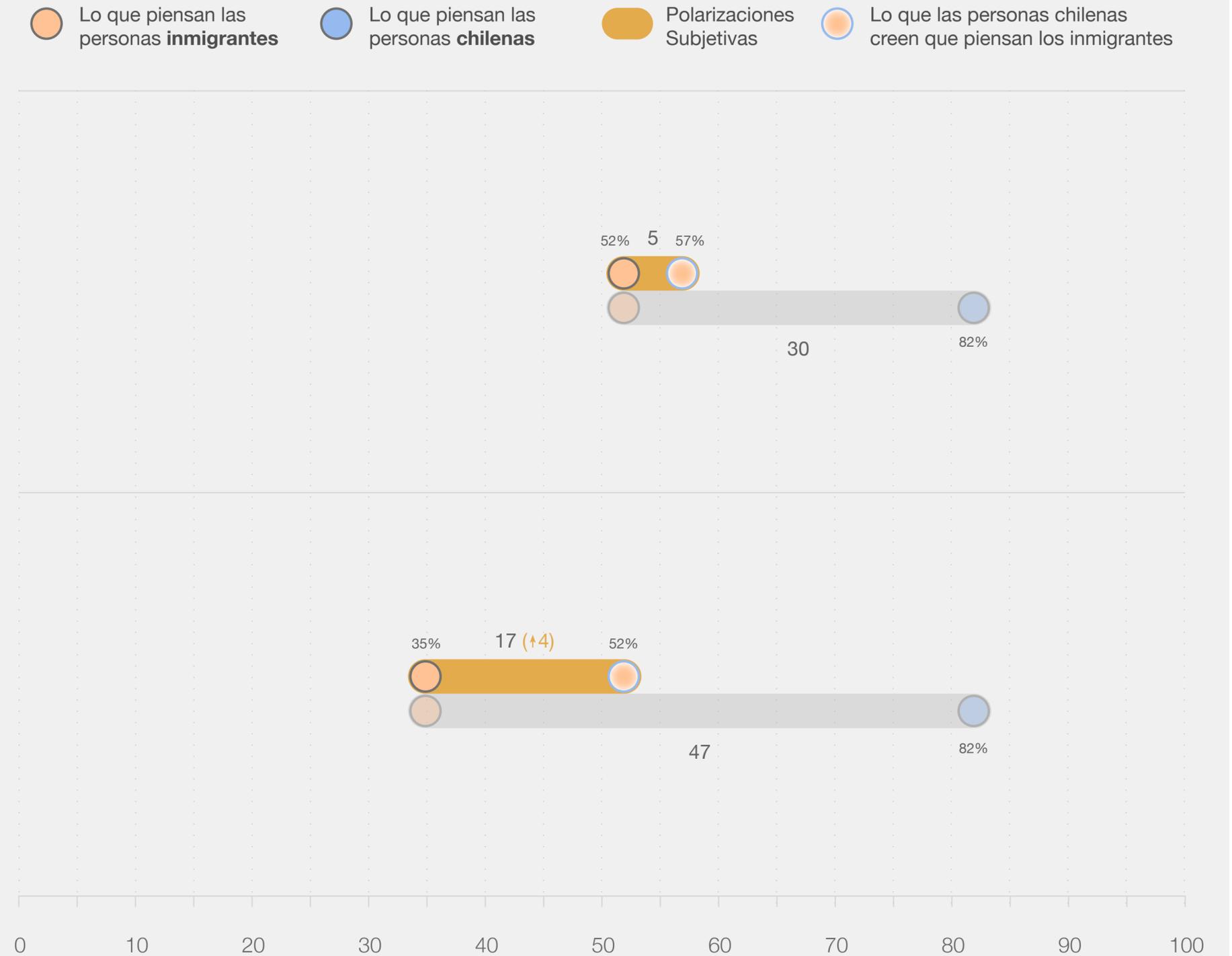
* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones sociales subjetivas



El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país
(Pregunta nueva)

Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos



* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

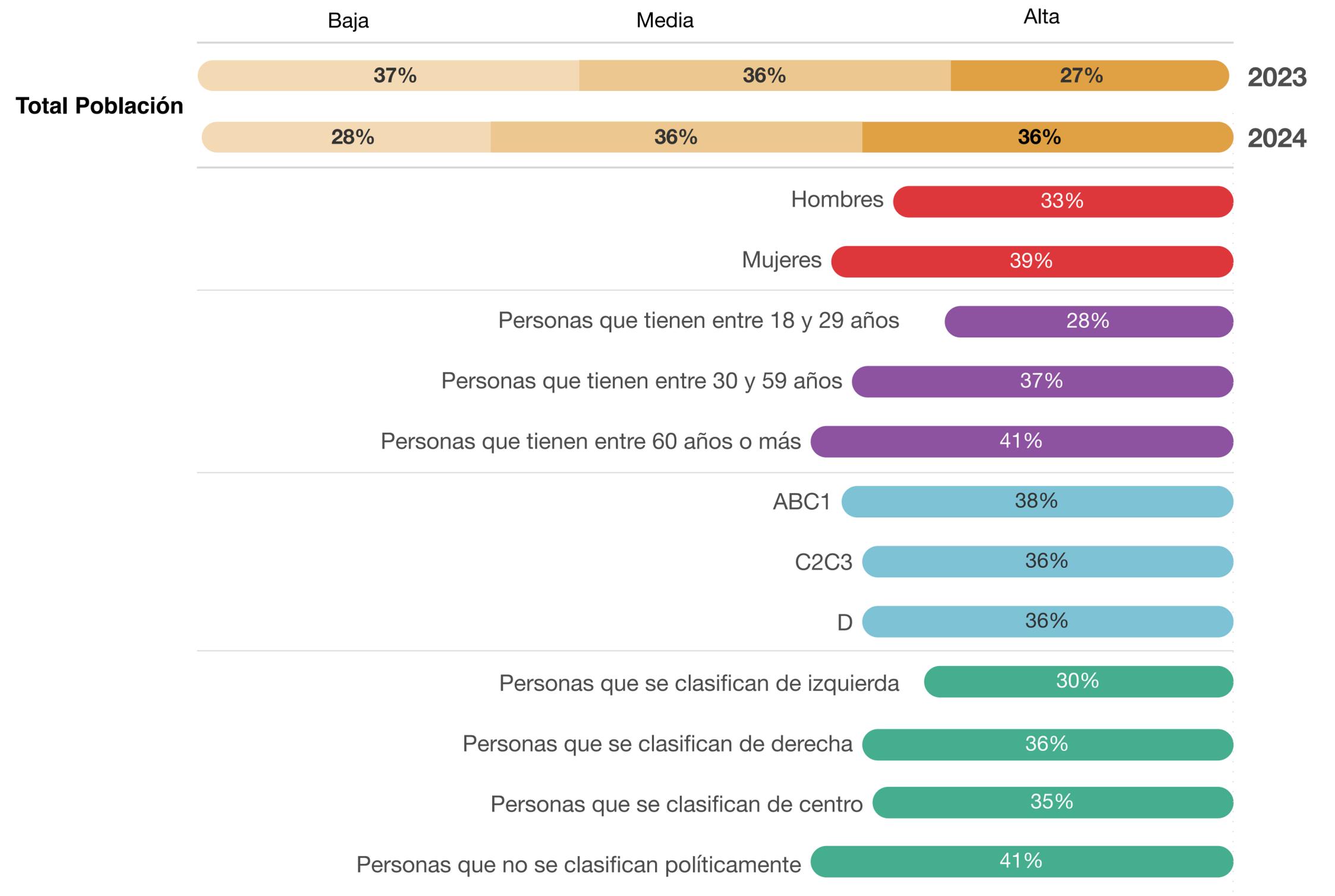
Disposición
al diálogo y
polarización
actitudinal

Disposición al diálogo

El índice de disposición al diálogo se construyó usando una batería de escalas basadas en frases contrapuestas.

Pensar distinto es un obstáculo para ponernos de acuerdo y avanzar en la solución de los problemas	↔	Que pensemos distinto enriquece las alternativas y ayuda a resolver los problemas
En política, lo importante es que se haga lo que quiere la mayoría	↔	En política, lo importante es que dialogando lleguemos a soluciones comunes
En la vida diaria, no me gusta colaborar con los que piensan completamente distinto	↔	En la vida diaria, intento colaborar con todos, incluso con los que piensan completamente distinto
Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a pensar que está equivocado	↔	Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a revisar mi opinión y tratar de comprender la discrepancia
Me cansa escuchar a personas que piensen distinto a mí, creo que están equivocadas o que me están mintiendo	↔	Me gusta escuchar a personas que piensan distinto a mí, ya que me permite comprender otra perspectiva

Disposición al diálogo



Miedos asociados a la polarización

% de identificación

Tengo miedo a que la **confrontación política nos lleve a lamentar enfrentamientos** violentos entre las personas

59%

Tengo miedo a lo **que me pueda pasar dado los altos niveles de intolerancia** en el país

57%

Tengo miedo a que la **actual división política pueda conducirnos a un gobierno autoritario**

52%

Tengo miedo a **decir o publicar lo que pienso sobre política y que me castiguen** o reprochen públicamente

38%

 Estudio Nacional de Polarizaciones 2024

 Entendiendo las (des)confianzas

Polarización comportamental

% de identificación

Evito hablar de política con amigos, familiares o colegas para no pelearnos

57%

He votado por un/a **candidato/a que no me entusiasma demasiado** para evitar que sea elegido/a un candidato/a que me desagrada

51%

Evito consumir información de **medios de comunicación que no son afines** a mi posición política

41%

He cortado lazos con familiares, amigos o colegas **por sus posturas o pensamientos políticos**

23%

 Estudio Nacional
de Polarizaciones
2024

 Entendiendo las
(des)confianzas

Polarización afectiva

% de identificación

Me enoja pensar que a personas con **ideas extremas tengan que ser incluidas** y respetadas en nombre de la democracia

51%

Me siento traicionado/a cuando un político que admiro llega a acuerdos con uno que me desagrada, renunciando a sus principios

51%

Me molesta que ciertas **ideas políticas se publiquen libremente en los medios de comunicación** sin control o censura alguna

46%

Desconfío de las personas que votaron por un candidato opuesto al mío

26%

 Estudio Nacional
de Polarizaciones
2024

 Entendiendo las
(des)confianzas

04

Anexo: Resultados de la Muestra Total



3ⁱ

CRITERIA

Resultados de la Muestra Total

Frases	% de personas de acuerdo
El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal	32%
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía	64%
La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas	35%
El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico.	52%
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente	39%
El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología	63%
El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial	48%
Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal	35%
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones	57%
El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción	81%
El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos	52%
Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos	29%
Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado	85%

Frases	% de personas de acuerdo
Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante.	52%
Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país	28%
Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana	46%
Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios	57%
Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas	72%
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles	36%
La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades	54%
Los jóvenes creen que lo saben todo y se embarcan en iniciativas para las cuales no tienen experiencia	77%
Los jóvenes de hoy abandonan rápidamente los desafíos difíciles	79%
Las generaciones mayores no entienden los desafíos que la sociedad debe enfrentar hoy en día	48%
Las generaciones mayores son menos responsables con su salud mental que los jóvenes	51%
Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país	46%
El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes	57%

Frases	% de personas de acuerdo
Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos	77%
El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país	79%
El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre	26%
Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres	55%
Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres	66%
Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres	62%
Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo	39%
Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas	62%
Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos	32%
En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos	75%
Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago	22%
De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones	82%



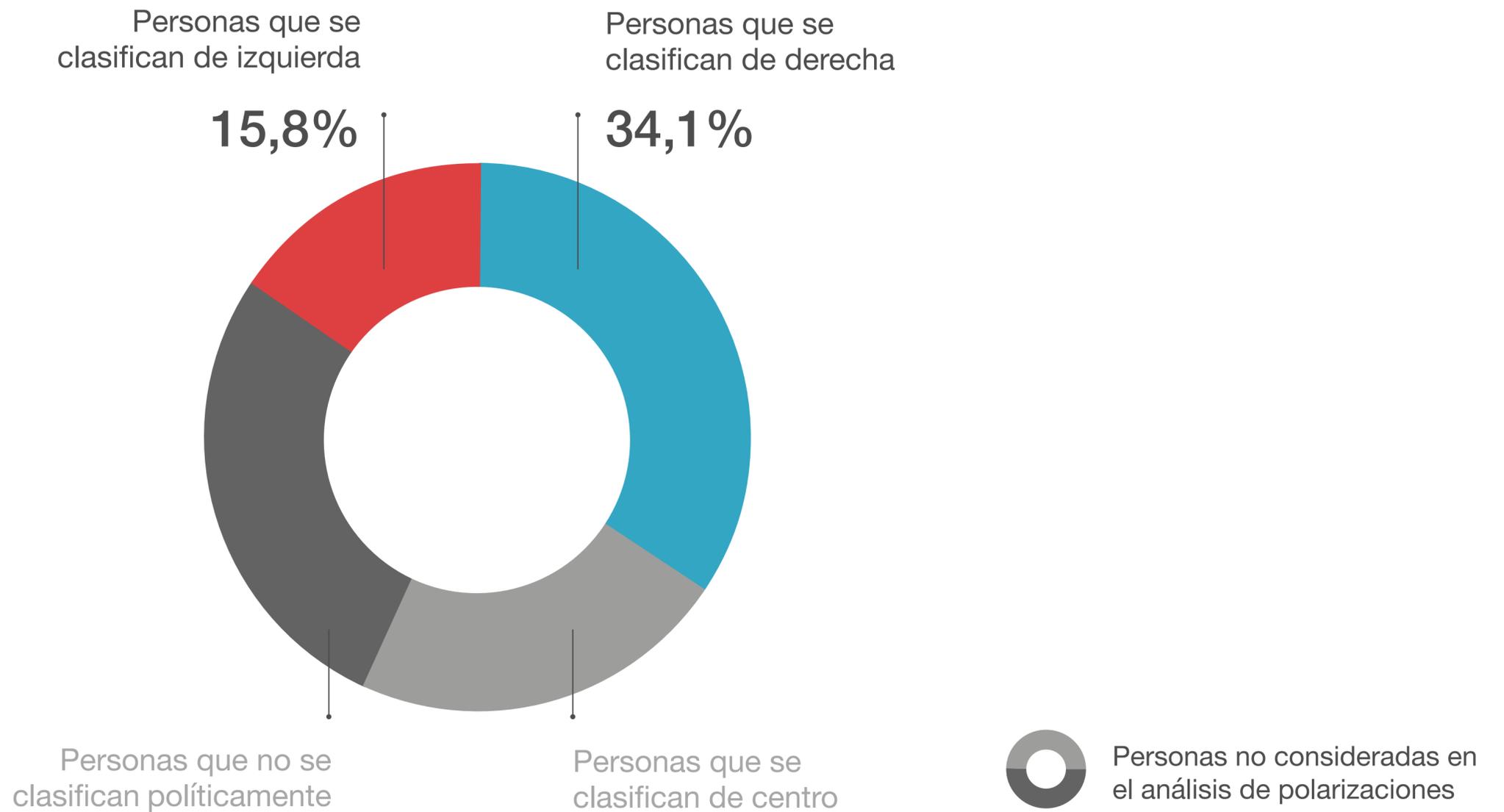
05

Distribución de la muestra

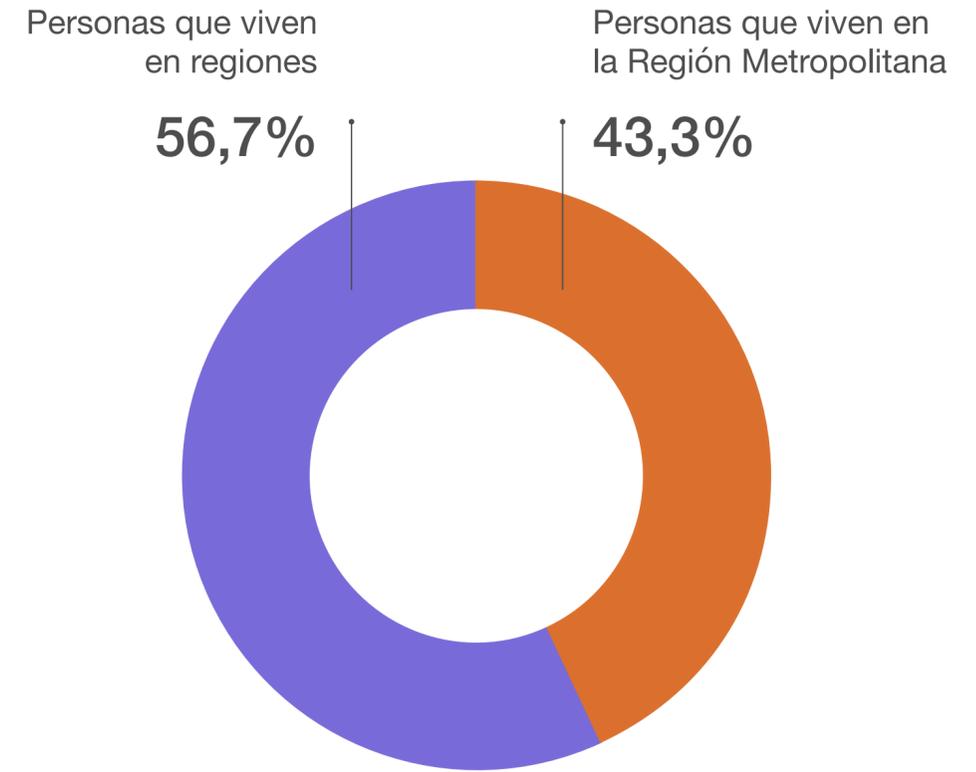
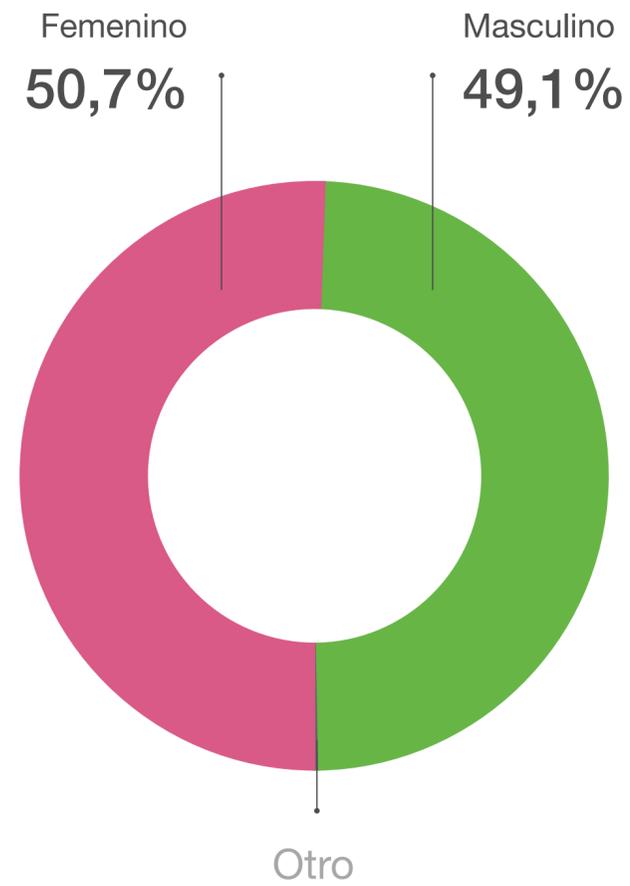


Distribución de la muestra

Según identificación política

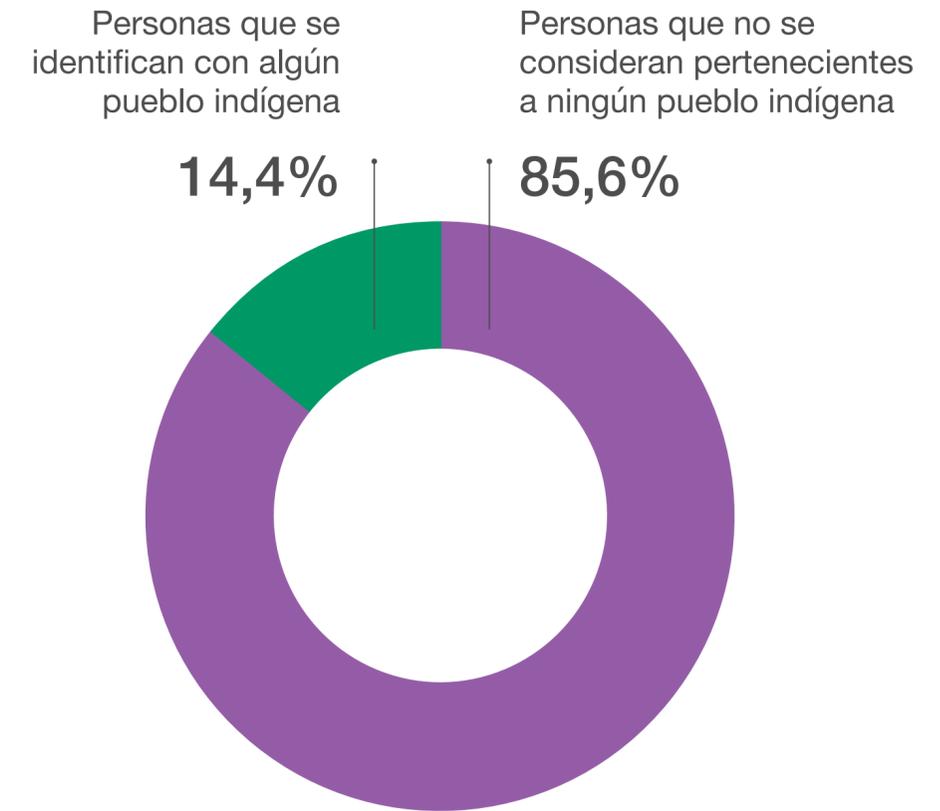
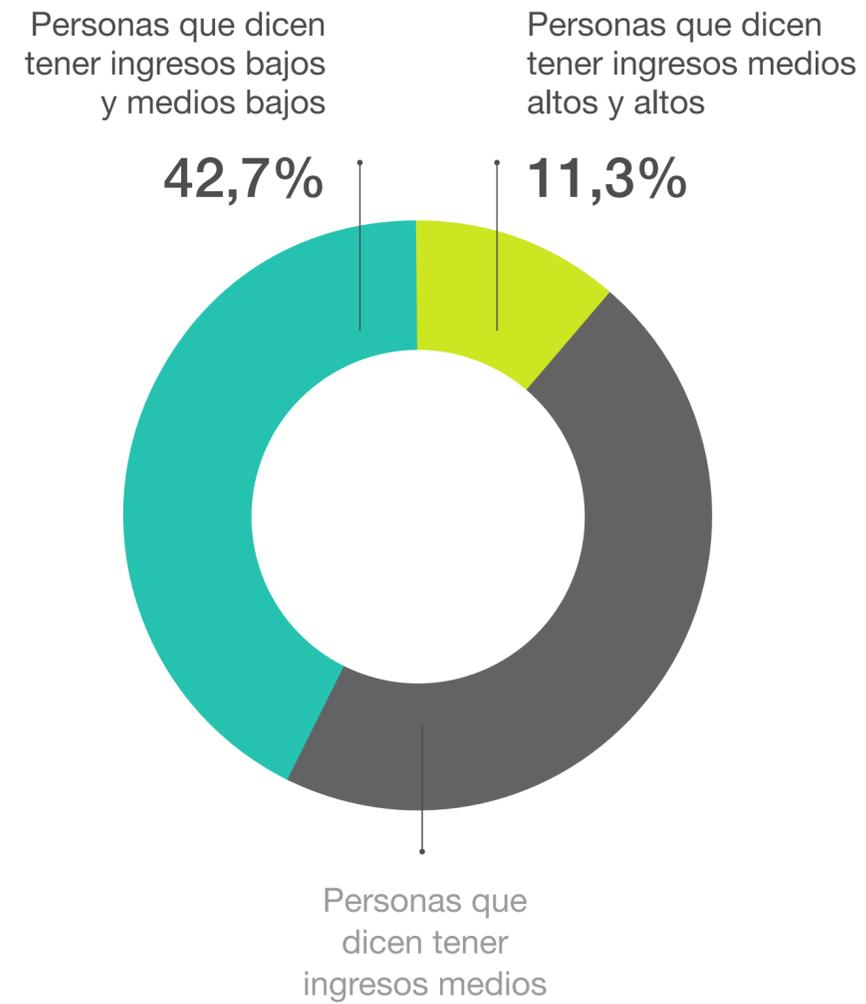


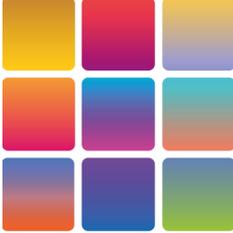
Distribución de la muestra



Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

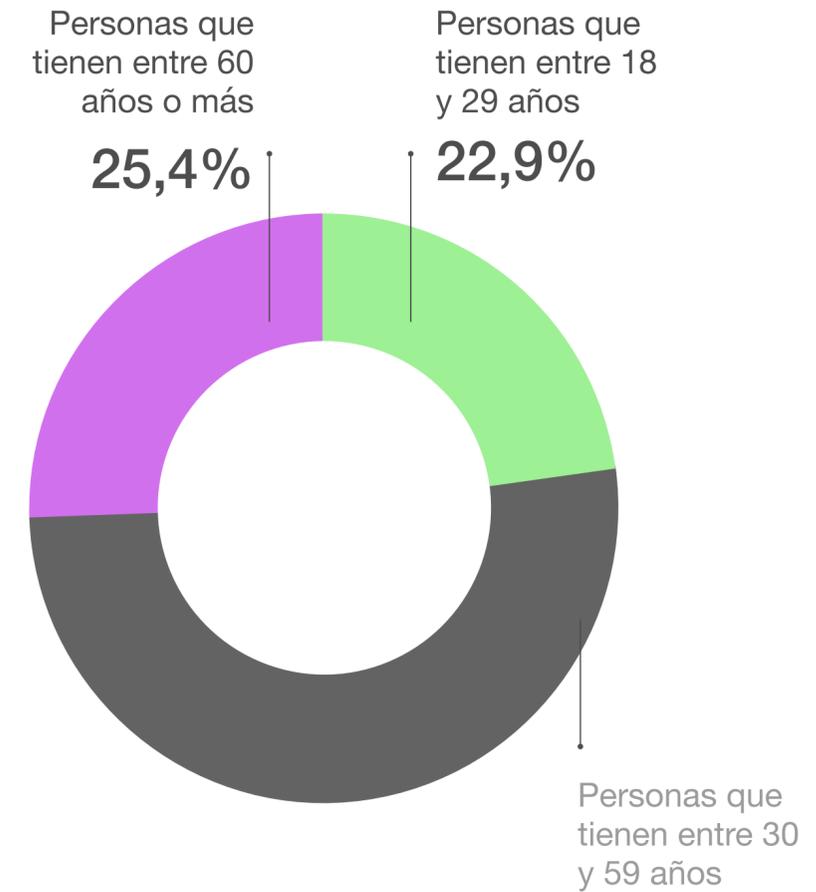
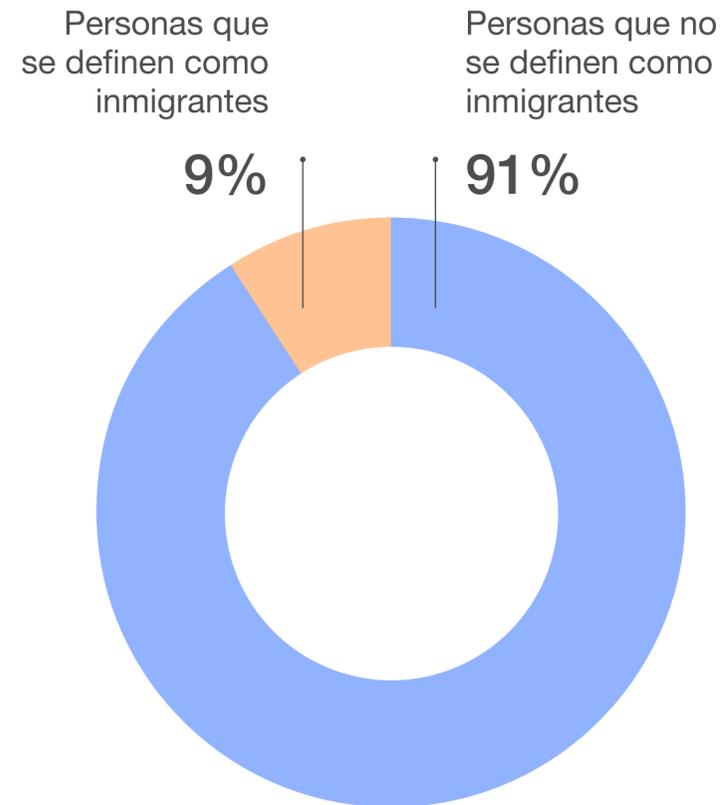
Distribución de la muestra

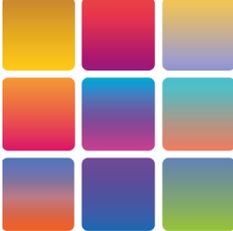


 Estudio Nacional de Polarizaciones 2024
Entendiendo las (des)confianzas

 Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

Distribución de la muestra



 Estudio Nacional de Polarizaciones 2024
Entendiendo las (des)confianzas

 Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

06

Ficha técnica



Ficha técnica

Tipo de estudio:

Cuantitativo, no probabilístico a través de la aplicación de encuestas autoadministradas mediante el uso de paneles certificados de acceso online.

Grupo objetivo:

Mujeres y Hombres de 18 o más años, de todos los niveles socioeconómicos residentes de todo el país.

Fecha de campo:

Entre el 27 de septiembre al 14 de octubre de 2024

Muestra total:

3.000 casos

Técnica de muestreo:

Muestreo aleatorio dentro de cada panel estratificado por cuotas. Los resultados son ponderados por sexo, edad y nivel socioeconómico para representar el universo real del país.

Acerca de los paneles online:

Los paneles de acceso online son comunidades formadas por personas predispuestas a participar en estudios de mercado y opinión. Al participar en estos estudios acumulan puntos que luego pueden canjear por premios.

Paneles utilizados en este estudio:

Opinaia: 987 casos

<https://www.opinaia.net/>

Netquest: 1.300 casos

<https://www.netquest.com/en/online-surveys-investigation>

Offerwise: 488 casos

<https://www.offerwise.com/?lang=es>

Opinando: 225 casos

<https://www.opinandoonline.com/>



07

Información complementaria



3ⁱ

CRITERIA

Información complementaria

Presentación

https://drive.google.com/file/d/1XlwSbBuA2VP5CrYXxeiCwQ5CtREXmDs/view?usp=drive_link

Cuestionario completo

<https://drive.google.com/file/d/1PzS8vOCKUJOFD3kN1L7GGn88UXU3hQJK/view?usp=sharing>

Base de resultados

<https://drive.google.com/file/d/1A93AEIHe0e7CrAHf-CIkoPWfITo5hZ6X/view?usp=sharing>



